

اچھی باتیں، ازولانا محمد الدین انصاری ندوی، ناشر مکتبہ جامعہ ملیہ قندول باغ دہلی چھپائی قیصر کے مطبعہ قیصریت ۴۰

اچھی باتیں دراصل بچوں کے لئے آیات قرآنی کی تعلیم کا مجموعہ اسباق ہے مثلاً مرتب نے کسی ایک آیت کو لیا اور اس آیت اور بچوں کے ذوق کے مناسب مال، اور عنوان قائم کیا، آیت کے پہلو میں سلیس اور آسان زبان میں اردو ترجمہ درج کیا، اس کے نیچے تفسیر کا عنوان ہے جس میں آیت کے مطالب کی تشریح بچوں کے ذوق اور فہم کا لحاظ رکھ کر موثر انداز میں کی گئی ہے اس طرح ایک ایک آیت کا ایک ایک سبق ایک ایک صفحہ میں التزام سے درج ہے، آیتوں کے انتخاب میں لحاظ رکھا ہے کہ بچوں کے لئے موثر ہوں اور ان کی تعلیم و تربیت کا بھی کام دیں، اسلامی مدارس کیلئے اگر ایسی ہی رسالے ترتیب دے جائیں تو بہتر مفید دینی خدمت ہو، بلکہ مسلمان بچوں کی تعلیم و تربیت آغاز ہی سے صحیح طریق پر انجام پائے،

سرکارِ دو عالم، مولانا مولوی محمد حسین حسان ندوی، ناشر مکتبہ جامعہ ملیہ قندول باغ دہلی، ۱۲۹۹ھ منصفہ قیصر چھپائی، قیمت ۴۰  
مولوی محمد حسین صاحب حسان ندوی نے بچوں کیلئے آنحضرت معلّم کی سیرت سلیس اور آسان زبان میں لکھی ہے اور ان کو مختصر انداز بیان میں سمجھایا ہے اور اخلاق نبوی کے بیان کو زیادہ جگہ دی ہے، سیرت نبوی میں جو مختصر رسالے بچوں کے لئے لکھے گئے ہیں، ان میں اس رسالہ کو نمایاں حیثیت حاصل ہے، بچوں کیلئے اس کا مطالعہ مفید ہوگا،

مُعَیْنُ اللَّیْلِ قِصَاصُ الْحَبِیْبِ مرتب مولانا محمد اعجاز علی صاحب ناشر، ناظم کتب خانہ اعجازیہ دیوبند، ہمارے پورے حجم، منصفہ، قیمت درج نہیں،

مولانا حبیب الرحمن صاحب مرحوم بہتم دارالعلوم دیوبند، دور حاضر کے فاضل میں تھے، زیر تبصرہ رسالہ انھی کے چند عربی قصائد کا مجموعہ ہے جس کے درجے میں، پہلے حصہ میں مختلف نظمیں، دوسرے مضطر، شامل و معجزات نبوی، فضائل مدنیہ منورہ اور عروج و زوال اسلام پر ہیں، اور دوسرے حصہ میں مختلف اکابر و علماء مولانا محمود الحسن صاحب مرحوم اور مولانا احمد حسین صاحب مرحوم وغیرہ کی شان میں مرثیہ و قصائد ہیں، اور اسی طرح چند قصائد حضور نظام تصفیہ کی شان میں بھی ہیں تو قیصر کے عربی علم ادب سے ذوق رکھنے والے اہل علم اور مدارس عربیہ کے طلبہ اس سے مستفید ہوں گے،

”س“

## مضامین

۴۰۴-۴۰۳	سید سلیمان ندوی	شذرات
۴۰۵-۴۰۳	مولوی شاہ معین الدین احمد صاندوی فریق دارالین	انکا بہ حدیث
۴۰۶-۴۰۴	جناب بشیر احمد صاحب دارالین	ہندی فلسفہ
۴۰۷-۴۰۵	جناب محمد غوث صاحب (عثمانیہ) حیدرآباد دکن	حضرت ناصر جنگ شہید کے بعض غایت نامے
۴۰۸-۴۰۶	جناب نبی احمد خان صاحب درجہ شہر اکتب خانہ ریسپور	”ذائقہ و غرار“
۴۰۹-۴۰۷	جناب قاضی احمد بیان صاحب، اختر جوٹا گڑھی	نظامی گنجوی کی قبر
۴۱۰-۴۰۸	”ع“	قصہ آدم و حوا کی اثری تائید
۴۱۱-۴۰۹	”ع ز“	جدید ترکی زبان میں ایک جدید تاریخ عالم
۴۱۲-۴۱۰	”	اجار علیہ
۴۱۳-۴۱۱	حضرت جگر مراد آبادی،	خون جگر
۴۱۴-۴۱۲	جناب سید حامد حسین صاحب اثری لے (علیگ)	نظام زندگی
۴۱۵-۴۱۳	”ر“	مطبوعات جدیدہ

## تصوف اسلام

خالص اسلامی تصوف اور قدما و صوفیہ کے حالات و تصنیفات کا مفصل بیان ضخامت ۲۴۴، قیمت ۱۰۰، قیمت ۱۰۰

# شہادتِ شہید

تبلیغ دین مسلمانوں کا فریضہ ہے، لیکن اس فرض کو ہم کہاں تک ادا کر رہے ہیں؟ اس کا جواب بھر ندامت اور افسوس سے  
تصور کے ہم کیا دیکھتے ہیں؟ ابجکل کی دنیا میں تبلیغ کی سب سے منظم شکل اخبارات و رسائل ہیں، ہمارے ادبی و علمی رسائل تو شاید  
ہزاروں ہوں، لیکن ہمارے مذہبی رسالوں کی تعداد منگھل سے چند ہو، اور خصوصاً ہمارے صوبہ میں تو ایک بھی ایسا مذہبی رسالہ  
نہیں جس میں دین و مذہب کے متعلق اعلیٰ مضامین اور مسلمانوں کے دینی و تمدنی و اخلاقی اصلاحات پر محتمل خیالات شائع ہوں  
اور انہیں ایک جگہ کے سرچشمے میں کے دار الحکومت سے ابل رہے ہیں، اسی بنا پر چند دردمند اصحاب نے یہ ارادہ کیا ہے کہ اصلاح  
کے نام سے لکھنؤ سے ایک ماہوار مذہبی و اخلاقی و اصلاحی رسالہ نکالیں، ہمارے نوجوان عزیز مولوی مطلوب الرحمن صاحب نگرانی  
ہندوستان کی ادارت کا بار اٹھانے کی ہمت کی ہے، قیمت سالانہ تین روپیہ ہوگی، دین کے دردمندوں سے درخواست ہے  
کہ وہ خریداری سے اس مقدس کام کی اعانت کریں، پتہ دفتر اصلاح، نگر امام دوس لکھنؤ، اگر کوئی صاحب ہمت اس ضروری  
کام میں مالی مدد فرمائیں تو اجر جزیل کے مستحق ہوں گے۔

— ۱۰۰ —

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی مجلس طلباءے قدیم گو ایک مدت سے قائم تھی، مگر ادھر چند سالوں سے وہ مردہ سی  
ہو کر رہ گئی تھی، اب مولوی رئیس احمد صاحب جعفری ندوی اور دوسرے ارباب ہمت برادرانِ ندوہ کی کوششوں سے اس نے  
نئی زندگی پائی ہے، پچھلے سال دسمبر ۱۳۳۷ء کا اجلاس خاص طور سے اہم تھا کہ اسکے مقامی صدر استقبالی مولانا عبدالمجید صاحب  
صوبہ بادی اڈیشہ، اور صدر اجلاس مولانا مسعود علی صاحب ندوی تھے، اس اجلاس میں مولانا عبدالمجید صاحب نے  
صدر استقبالی کی حیثیت سے جو خطبہ پڑھا سنایا تھا وہ ادب و دانش کا اعلیٰ نمونہ ہونے کے علاوہ اپنی روحانی تاثیر کے نفا  
سے سجد قابل قدر تھا، کتنی انگلیں تھیں جو اس خطبہ کے سنتے وقت اشکبار تھیں، صاحب صدر مولانا مسعود علی صاحب کا زبانی

خطبہ جب معمول زندگی اور زندہ دلی کی تصویر تھا، جس نے روتوں کو بھی ہنسایا،

گر یا غم و خند انم چون غفل بخواب اندر

مولوی رئیس احمد صاحب ندوی نے ندوۃ العلماء کے ان اطفالِ قدیم کے اس گریبان و خندان خواب کا مرتع  
ہاں نہ پکھچکا، جلسہ مذکور کی روداد کی صورت میں شائع کیا ہے، یہ مطبوعہ روداد جس میں دونوں خطبے اور جلسہ کے مشاعرہ کی  
نثر لیں، اور ہندوؤں کے خطوط بھی شامل ہیں، مولوی صاحب سے قول بانع جامعہ ملیہ دہلی کے پتہ سے ملے گی،

— ۱۰۱ —

اس دفعہ لاہور کے سفر میں یہاں کی تونچی عمارتوں کے دیکھنے کا موقع ملا، یہ دیکھ کر اور سن کر بڑا افسوس ہوا  
کہ سکھوں کے چند سالہ عہد حکومت میں یہاں کی اکثر اسلامی عمارتوں کو شدید نقصان پہنچا گیا، یہاں کی مسجدوں اور  
مقبروں کے پتھروں اور طلائی کاموں کو اکھاڑا دکھاڑ کر امرتسر کے سکھ مقبروں کو آراستہ کیا گیا، سب سے زیادہ افسوس کہ  
منظر یہ ہے کہ لطافت و نزاکت کی مجسمہ بگم نور جہان کے مقبرہ کی عمارت کے ایک ایک پتھر کو نوچ کر اس طرح اسکو برہنہ کر دیا  
گیا ہے کہ دنیا کی سوانیت اسکی اس قابلِ رحم حالت پر ہمیشہ کے بے سوگوار اور اتم گسار رہیگی، خدا سچ الملک حکیم اجل خان  
صاحب پر اپنی رحمت نازل کرے کہ ان کی قومی غیرت نے بگم اور اسکی لاٹولی بیٹی کی برہنہ قبروں پر سپید رنگ مرمی کی دو  
جاوین اڑھا دی ہیں، اور کتبہ کا پتھر لگا کر ان کے ناموں کو مٹنے سے بچا لیا ہے،

— ۱۰۲ —

یہی کیفیت نور جہان کے بھائی اور جہانگیر کے وزیر آصف خان کے مقبرہ کی گئی ہے، عمارت کے گوشہ گوشہ  
پر عبرت کی انگلیں آنسو بہا رہی ہیں، خود جہانگیر کے مقبرہ کو گواہ تھے نہیں لگایا گیا ہے، تاہم اس کے سر کا تاج بھی اتار  
لیا گیا ہے، یعنی مقبرہ کی دوسری منزل پر سپید مرمی بارہ درمی تھی، یہ بارہ درمی سکھوں نے وہاں سے اکھاڑ لی،  
اور ایک دوسری جگہ لے جا کر اس کو آسمان سے اتار کر زمین پر ٹپک دیا ہے، یعنی زمین پر اس کے ٹکڑوں کو جوڑ کر  
دوبارہ بارہ درمی بنائی ہے، یہ بارہ درمی بھی انقلابات کے گرد و غبار سے اٹکر زمین میں چھپ گئی تھی، چند سال ہوئے

کہ اب حکومت انگریزی نے مٹی بٹا کر اس سنگی خزانہ کو دوبارہ زمین سے نکالا ہے۔

ننگوڑ سکندرنہ ہے شہر دارا  
مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیسے

پچھلے مہینہ کی اسلامی دنیا میں مشرقی ترکستان میں وہ عظیم الشان انقلاب پیش آیا جس کا انتظار ہماری آنکھوں کو برس  
پندرہ برس سے تھا۔ ترکستان کا یہ اہم خطہ جس پر صدیوں سے چین نے قبضہ کر رکھا تھا، اسلامی تاریخ میں مسلمان فاتحوں اور کشمیریوں  
کا گوارہ رہا جو ہمیں وہ ایک خانی خاندان جو آل افراسیاب اور بلوک خانیہ بھی کہلاتا ہے، تیسری صدی سے چھٹی صدی تک فرازد  
رہا ہے جس نے ایک طرف محمود غزنوی اور دوسری طرف ملکشاہ سلجوقی کو مصاحبت اور مصاہرت پر مجبور کر دیا تھا۔ چینیوں نے  
اس پر بار بار حملے کئے ہیں، اور پھر اس نے خود مختاری حاصل کر لی ہے، شہنشاہ عین یعقوب خان کی سرداری میں اس ملک نے  
خود مختاری حاصل کی، لیکن سات برس کے بعد اس پر چینیوں نے پھر قبضہ کر لیا، نا اتفاقی کا براہو جس نے ہمیشہ ہر ملک کی خود مختاری  
کا خاتمہ کیا ہے، خدا اس دفعہ ہمارے ان مشرقی ترک بھائیوں کو اس سے محفوظ رکھے اور دوسری طرف باشوکیں اس کے  
سے بچائے، تو یہ نئی اسلامی سلطنت کشمیر و تبت اور افغانستان و چین و روس کے بیچ میں اسلامی تمدن کا نیا منارہ بن کر کھڑی ہو

قوم کے غمخواروں میں مشورے ہو رہے ہیں کہ مریض جان بلب کے علاج کے لیے مسلم لیگ کو پھر پوری اجتماعی قوت سے زندہ کیا جائے، یہ خیال مبارک ہو مگر اس کے انسداد کی تدبیر کیا ہے، کہ ہم میں سے کسی اختلاف کے موقع پر پھر ایک جماعت نو نکریک نئی مسلم لیگ، یا نئی مسلم کانفرنس نہ بنالیں، جنگ عظیم کے بعد سے لیکر آج تک ہم نے بچوں کی طرح سیاسی مصلحتوں کے بنانے اور توڑنے کے سوا اور کیا کیا ہے، جب تک ہم یہ عزم نہ کر لیں کہ ہماری ہمیشہ ایک ہی سیاسی مجلس ہوگی اور جو فرد کسی اختلاف کی بنا پر کوئی الگ راستہ قائم کرے گا، وہ اس مجلس کو توڑنے اور دوسری سیاسی مجلس کے بنانے کے بجائے وہ اس پرانی مجلس کا ایسا ذوقی اقلیت بن کر رہے گا جو آئینی جدوجہد سے اپنی اکثریت کیلئے ہمیشہ کوشاں رہے گا، اس وقت تک مسلم لیگ کے اجماعی دوبارہ کوشش بھی وقتی تفریح طبع سے زیادہ واقع نہیں ہے،

مقالہ

انکارِ حدیث

(۲)

از مولوی شاہ معین الدین صاحب ندوی، فریق دارالمصنفین

اب حضرت عمرؓ کے ان واقعات کو لیجئے جو مخالفینِ حدیث کی بنیاد کہتے جاتے ہیں،

۱۔ آپکی مخالفت حدیث کے ثبوت میں ایک واقعہ یہ پیش کیا جاتا ہو کہ آپ فرماتے تھے جب تک کہ اللہ تعالیٰ ہمارے خدا کی کتاب میں ہے اور اس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہو کہ جب آپ خدا کی کتاب کو کافی سمجھتے تھے تو اسکا منطقی نتیجہ یہ ہو کہ حدیثوں کو لائق التفات نہ خیال کرتے تھے۔

بیشک یہ جملہ حضرت عمر کا ہی لیکن اسکو حدیث کی مخالفت سے دور کا بھی تعلق نہیں اور نہ اسکے وہ معنی ہیں جو منکرین حدیث لکھتے ہیں حدیث درجہ اول کی کسی کتاب میں یہ جملہ اس معنی و مفہوم میں میری نظر سے نہیں گذرا حدیث کیا طبقات و تاریخ میں بھی اس معنی میں جملہ نہیں مل سکتا حدیث کی کتابوں میں یہ جملہ صرف ایک موقع پر آیا ہے اور یہ موقع وہ ہے کہ جب حضرت معلم نے مرض الموت میں فرمایا کہ تم دواؤں میں تمہارے لیے کچھ لکھ دوں تاکہ تم گمراہ نہ ہو تو حضرت عمر نے اس خیال سے کہ آپ غفلت کی حالت میں ایسا فرمایا ہے اور درد کی تکلیف آپکو زیادہ ہے اسی حالت میں آپکو لکھنے لکھانے کی زحمت دینا مناسب نہیں ہے یہ جملہ کہا اہل روایت کے الفاظ ہیں

قل غلب علیہ الحجوعند کمالہم ان حسبنا کتاب اللہ اسوقت آپ پر درد کا غلبہ ہوتا تھا اسے پاس قرآن موجود تھا کہ کتاب اللہ

ظاہر ہے کہ اس کو مخالفت حدیث سے کوئی تعلق نہیں بلکہ خاص اس واقعہ سے متعلق ہے، دوسرے موقع پر یہ جملہ تاریخ اور بعض رجال کی کتابوں میں بھی ملتا ہے، جب مسلمانوں نے عجم فتح کیا تو وہاں کچھ عجمی کتابیں ہاتھ آئیں حضرت

عمر کو ان کی اطلاع دی گئی، یا آپ کے پاس لائی گئیں آپ نے فرمایا ہم کو ان کی ضرورت نہیں حسب کتاب اللہ کہان کا جملہ کمان پیش کیا جاتا ہے کجا فرمان رسول اور کجا عجم کی زہر آلود فلسفیانہ کتابیں، چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ ممکن ہے اسی قبیل کے واقعات میں کمین اور بھی یہ جملہ جکا مجھے علم نہیں نکل آئے لیکن اسکو حدیث کی لغت سے دور کا بھی تعلق نہیں ہو سکتا،

نمبر ۲۔ دوسرا واقعہ یہ پیش کیا جاتا ہے کہ آپ نے قرظ بن کعب کو عراق بھیجتے وقت روایت حدیث کی ممانعت کی تھی، اور جب ممانعت کی تھی تو لا محالہ آپ مخالفت رہے ہونگے، لیکن اولاً یہی صحیح نہیں کہ آپ نے مطلقاً روایت کی ممانعت فرمائی تھی، بلکہ تفصیل روایت کا حکم دیا تھا اور وہ بھی ایک خاص مصلحت کی بناءً جس کو انھوں نے خود بیان کر دیا ہے،

فانکرتا لثقات اهل قرية لعمرو بن الخطاب  
تم لوگ ایسے مقام پر جا رہے ہو جہاں کے لوگوں کی ادا زین  
کدوی الخمل فلا تصدوهم بکاحادیت  
قرآن پڑھنے میں شہد کی کہیوں کی طرح گونجتی رہتی ہیں تم لوگ انکو  
فتخلوهم جہد و القرآن، و اقلوا الروایة  
حدیثوں میں روک کر قرآن سے غافل نہ کر دینا، قرآن کو  
عن رسول الله و اما شریککم، (تذکرہ صحابہ کرام)  
بے آمیز رکھو اور رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے کم روایت کرو،  
اس تشریح سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے مطلق روایت حدیث سے نہیں روکا تھا بلکہ فرمایا تھا کہ کم روایت کرنا  
اور وہ بھی اس خطرہ سے بچنے کے لیے کہ یہ ابھی نو مسلم ہیں، ابھی قرآن کے سبق سے ان کو فرصت نہیں ملی، احادیث  
کا دور رس کیا دیا جائے، ایسا نہ ہو کہ لوگ حدیث کی طرف متوجہ ہو جائیں اور قرآن کو چھوڑ بیٹھیں،

۳۔ تیسرا واقعہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ابوسلمہ نے ابو ہریرہ سے پوچھا کہ تم عمر کے زمانہ میں بھی اس طرح حدیثیں بیان کرتے تھے، انھوں نے جواب دیا، اگر میں ان کے زمانہ میں اسی طرح بیان کرتا تو وہ مجھے مارنے، (تذکرہ الحفاظ)

لیکن یہ روایت کئی وجوہ سے ناقابل اعتبار ہے، اولاً اس کی سند مجروح ہے، اسکا سلسلہ سند یہ

درآوردی عن محمد بن عمر عن ابی سلمہ عن ابی ہریرہ اس روایت میں درآوردی ہادی جن سے امام ذہبی نے یہ روایت نقل کی ہے، محدث عبدالغفر بن درآوردی بن جنھون نے سلسلہ میں وفات پائی (دیکھو تذکرہ الحفاظ ج ۱ ص ۲۳۵) اور حافظ ذہبی چھٹی صدی کے آخر میں پیدا ہوئے، اس لیے درآوردی سے انکی روایت موقوف ہے، دوسرے

محمد بن عمرو بن علقمہ جن سے درآوردی نے یہ روایت لی ہے، ناقدین کے نزدیک کچھ زیادہ قابل اعتماد نہیں بن گونہ میں نے ان سے روایتیں کی ہیں لیکن ان کی روایات کے متعلق اندھ فن کی یہ رائے ہے، ابن معین کا بیان ہے کہ لوگ ہمیشہ محمد بن عمرو کی روایت سے احتراز کرتے تھے، ابوالایم بن یحیٰ ب جو زبانی ان کی روایتوں کو قوی نہیں سمجھتے تھے، ابن سعد کی اکثر روایتوں کو ضعیف سمجھتے تھے، جو لوگ ابھی رائے بھی رکھتے تھے تو اسی حد تک کہ ان کی روایتوں کو بالکل نظر انداز کرنے کے لائق نہیں سمجھتے تھے، چنانکہ حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں، لا باس بدہ یعنی ان کی روایت میں کوئی مضائقہ نہیں، ابن حبان انھیں لائق اعتماد سمجھتے تھے، لیکن اس کے ساتھ کہتے تھے کہ وہ روایتوں میں غلطیاں کرتے تھے (تہذیب ج ۳ ص ۳۸۶) انکے ہوتے ہوئے محمد بن عمرو کی روایات اور وہ بھی اس قسم کی روایت کا جو اوپر نقل ہوئی ہو کیا پایہ ہو سکتا ہے،

لیکن بالفرض اس روایت کو صحیح بھی مان لیا جائے تب بھی اس سے حضرت عمر کی مخالفت حدیث کا نتیجہ نہیں نکلتا، ایسا نتیجہ نکالنا قبول حدیث کے بارہ میں حضرت عمر کے اصول اور ابو ہریرہ کے حالات سے لاعلمی کا ثبوت ہے، حضرت عمر کا یہ اصول تھا کہ وہ خبر احاد کو بغیر تائیدی شہادت کے قبول نہیں کرتے تھے، اس پر آئندہ مفصل بحث آئے گی، حضرت ابو ہریرہ کا یہ حال تھا کہ وہ بال بچوں کی فکروں سے آزاد سارا وقت خدمت نبوی میں گزارتے تھے، خلوت و جلوت میں ہر وقت ساتھ رہتے تھے، (مسلم ج ۲

نفاذ ابی ہریرہ ۱۰) اسلئے انھوں نے صد ہاروں تین ایسی سنی ہیں جن کے سماع میں کوئی دوسرا ان کا شریک نہیں ہے، ایسی حالت میں وہ ہر روایت کے ثبوت میں تائیدی شہادت کمان سے پیش کرتے اور جب ثبوت نہ پیش کرتے تھے تو بہت ممکن تھا کہ حضرت عمرؓ مراد دیتے، اس لیے ابو ہریرہ کے بیان کا ہرگز یہ مقصد نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ

حدیثوں کو قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے، اس لیے وہ راویوں کو سزا دیتے تھے، بلکہ مقصد یہ ہے کہ خبر احاد کو بغیر تائیدی شہادت کے نہیں قبول کرتے تھے اور یہ حدیثوں کے باب میں انکی انتہائی احتیاط تھی، پھر بالفرض اگر انھوں نے کسی ایک شخص کو کسی خاص مصلحت کی بنا پر کثرتِ روایت سے روک بھی دیا تو ایک شخص کو روکنا اور بات ہے اور مطلق روایت حدیث کو بند کر دینا اور بات، اگر وہ مطلق روایت کو بند کر دیتے تو البتہ اسکو حدیث کی مخالفت میں پیش کیا جاسکتا تھا، لیکن اوپر کی روایت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں،

۴۔ چوتھا واقعہ ذہبی سے یہ نقل کیا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے عبداللہ بن مسعودؓ، ابو دردارؓ اور ابو سعید انصاریؓ کو کثرتِ روایت کے جرم میں قید کر دیا تھا، (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۷) اور اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ بعض صحابہ جو حدیثیں روایت کرتے تھے روایت کے اہل ہی نہیں تھے، درنہ انھیں حضرت عمرؓ قید کیوں کرتے اور جب روایت کے اہل نہ تھے تو ان کی روایات بھی قابلِ حجت نہیں ہو سکتیں، لیکن یہ روایت ہی سرے سے ناقابلِ قبول ہے، اس کی سند میں چند در چند نقائص ہیں، پوری سند یہ ہے، معن بن عیسیٰ بن مالک عن عبداللہ بن ادریس عن شعبہ عن سعید بن ابراہیم عن ابیہ اس کے راوی اول معن بن عیسیٰ اور امام ذہبیؒ میں کئی صدیوں کا فصل ہے، معن نے ۱۹۵ھ میں وفات پائی (تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۲۵۲) اور حافظ ذہبیؒ چھٹی صدی کے آخر میں پیدا ہوئے، اس لیے بغیر مسلسل سند کے اس روایت کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی، پھر سعید بن ابراہیم کے نام کا کوئی راوی جرح سے خالی نہیں ہے، لیکن اگر طباعت کی غلطی مان لیجائے تو سعد بن ابراہیم ہو سکتا ہے، اس نام کے ایک بزرگ شعبہ کے شیوخ میں ہیں، لیکن پھر بھی یہ روایت موقوف رہتی ہے، اس لیے کہ امام بیہقی کے نزدیک ابراہیم کا ساتھ حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں ہے، (تہذیب التہذیب ج اول ص ۱۳۹) اس لیے حضرت عمرؓ کے کسی واقعہ میں بلا تسلسل سند کے تمنا ان کا بیان لائق اعتبار نہیں ہو سکتا،

پھر سب سے بڑھ کر اس واقعہ کی تردید یہ کہ اس واقعہ میں بزرگوں پر کثرتِ روایت کا الزام اذکیا جاتا ہے

وہ اس کے جرم ہی نہ تھے ابن مسعودؓ کی ہر قسم کی روایت کی تعداد (۴۴۸) سے متجاوز نہیں ہے، ان میں سے بھی کل ۶۴ متفق علیہ ہیں ان کے علاوہ (۲۱) میں امام بخاریؒ اور (۳۵) میں امام مسلم منفرد ہیں اور ان سب کی مجموعی تعداد (۱۱۰) سے نہیں بڑھتی (تہذیب الکمال ص ۲۱۲) جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا، کہ ابو دردارؓ اور ابو سعیدؓ کی مرویات کی تعداد ان سے بھی کم ہے پھر ابن مسعودؓ روایت حدیث میں اس قدر محتاط تھے کہ سال سال بغیر گزرتا تھا اور ان کی زبان سے قال رسول اللہ کا کلمہ نہ نکلتا تھا، جب کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو خوف سے نام بدن میں رعشہ طاری ہو جاتا تھا، حدیث کے الفاظ کو بجنبہ آنحضرتؐ مسلم کی جانب منسوب نہ کرتے تھے بلکہ بسبیل احتیاط یہ کہہ دیتے تھے کہ رسول اللہؐ نے اسی طریقہ سے یا اس کے قریب قریب یا اس کے مشابہ فرمایا ہے، حدیثوں میں رسول اللہؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصل الفاظ کو یاد رکھنا ضروری سمجھتے تھے اور اپنے شاگردوں کو اسکی سخت تاکید کرتے تھے، (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۱۲ و ۱۳) عمر بن مہیون بیان کرتے ہیں کہ میں ایک سال تک ابن مسعودؓ کے پاس آتا جاتا رہا، لیکن ان کی زبان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث نہیں سنی، اور قال رسول اللہ تو کسی روایت میں کہتے ہی نہ تھے، ایک مرتبہ ایک حدیث بیان کرنے میں بے ساختہ ان کی زبان سے قال رسول اللہ نکل گیا، تو ایسی شدید ہیبت طاری ہوئی کہ سخت کرب میں مبتلا ہو گئے، پیشانی سے پسینہ ٹپکنے لگا، پھر سنبھل کر کہا انشاء اللہ یا اس سے کچھ زیادہ یا کچھ کم (ابن سعد ج ۲ ص اول ص ۱۱۰) ایسی شدید احتیاط کے باوجود انھیں حدیثوں میں غیر محتاط کون کہہ سکتا ہے، ان کے ذاتی فضائل اور علمی کمالات کی بحث بہت طویل ہے، جس کا یہ موقع نہیں، وہ اپنے مذہبی معلومات کے اعتبار سے تمام صحابہ کی جماعت میں نہایت ممتاز شخصیت رکھتے تھے، کلام اللہ کی ستر سورتیں براہِ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سکر یاد کی تھیں، کوئی سورہ ایسی نہ تھی جس کے شان نزول کا انھیں علم نہ پڑا ہو، حفظ اور علم قرآن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انھیں تمام صحابہ میں ممتاز سمجھتے تھے اور اس امتیاز کی سند بھی عطا فرمائی تھی، چنانچہ آپ نے مسلمانوں کو چار آدمیوں کو قرآن کی تعلیم حاصل کرنے کی ہدایت فرمائی تھی، ان میں

سب پہلا نام ابن مسعود کا ہے، (دیکھو سلم ج ۲ فضائل ابن مسعود) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص تھے، آپ کی سواک کا انتظام، آپ کو جو پھانسی، جو تارنا، آپ کا بستر درست کرنا و وضو کا پانی رکھنا، عصا کو لیکر چلنا، سفر میں سواری وغیرہ کا انتظام کرنا انھیں سے متعلق تھا، ان خدمات کی وجہ سے صحابہ میں وہ صاحب السواک یعنی رسول اللہ کے سامان والے کے معزز لقب سے یاد کئے جاتے تھے، اس تقرب و خدمت کی وجہ سے یہ حضور و سفر میں ہر وقت ساتھ رہتے تھے اور کاشانہ نبوی میں کثرت آمد و رفت اور نشست و برخاست کی وجہ سے وہ اعمال نبوی کے سب سے بڑے واقفکار مانے جاتے تھے اور صحابہ انھیں رکن اہلبیت تصور کرتے تھے، (تفصیل کے لیے دیکھو طبقات ابن سعد ج ۲ ق اول ص ۱۰۸ و ۱۰۹ دسترک حاکم ج ۲ تذکرہ ابن مسعود) ایسی حالت میں اگر ان کی روایات قابل اعتماد نہیں ہو سکتیں تو پھر کس کی ہونگی :

خود حضرت عمرؓ اور دوسرے اکابر صحابہ ان کے کمالات علمی کے مداح و معترف تھے، حضرت عمرؓ انھیں علم کا بھرا ہوا ظرف فرماتے تھے، (تذکرۃ الحفاظ ج اول، تذکرہ ابن مسعود) زید بن وہب راوی ہیں کہ میں لوگوں کے ساتھ عمر کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ اس نے میں ایک دبلا پتلا مختصر آدمی آیا، اُسے دیکھ کر حضرت عمرؓ کا چہرہ بنشاش ہو گیا، اور فرمایا علم کا بھرا ہوا ظرف ہے، علم کا بھرا ہوا ظرف ہے، علم کا بھرا ہوا ظرف ہے، یہ ابن مسعود تھے (طبقات ابن سعد ج ۲ ق اول ص ۱۱۰)

ان کو مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لئے معلم اور نمونہ بنا کر بھیجتے تھے، اور ان کی تقلید کا حکم دیتے تھے چنانچہ حضرت عمار بن یاسر کو کوفہ کا امیر بنا کر بھیجا تو عبد اللہ بن مسعود کو بحیثیت وزیر اور معلم ان کے ساتھ کیا اور اہل کوفہ کے نام خط لکھا،

قد بعثت اليكم عمار بن ياسر اميراً وعبد الله بن مسعود معلماً ووزيراً وهما من النجباء من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
میں نے عمار بن یاسر کو امیر اور عبد اللہ بن مسعود کو معلم اور وزیر بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے یہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقتدے صحابہ ہیں اور بدری ہیں، تم لوگ ان کی

ناقصد و ابھما واسمعا وقد اشرقت بعبد الله على نفسي . (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۱۳)  
اقتدا کرنا اور ان کی اطاعت کرنا میں نے تم کو اپنے آپ پر ترجیح دے کر عبد اللہ کو تمہارے پاس بھیجا ہے،

یہی نہیں بلکہ جو شخص مذہبی معاملات میں ان سے محبت کرتا تھا اس کو سزا دیتے تھے، ایک شخص کا ازار لٹکا ہوا تھا، ابن مسعود نے اُسے ٹوکا اور کہا ازار اونچا کر، اس نے کہا تم بھی اپنا ازار اونچا کر، انھوں نے کہا میں تمہاری طرح نہیں ہوں میری پٹیاں تپتی ہیں،

حضرت عمرؓ کو اس کی خبر ہوئی تو آپ نے اس آدمی کو مارا اور کہا کہ تم ابن مسعود سے محبت کرتے تھے (اصابہ ج ۴ ص ۱۳۰)

ایسی حالت میں کہانتک یہ روایت قابل قبول ہو سکتی ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابن مسعود کو کثرت روایت کے جرم میں قید کیا تھا،

حضرت ابو درود وار بھی بڑے صاحب علم صحابی تھے خود امام ذہبی لکھتے ہیں کہ ابو درود وار امام ربانی

عظیم الامت ان صحابہ میں تھے جنہیں خدا نے علم عطا کیا تھا، (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۲۲ و ۲۱)، مسروق بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ کے اصحاب میں چھ بڑے صاحب علم صحابہ تھے، عسکر، عبد اللہ بن مسعود، معاذ بن جبل، ابو درود وار اور زید بن ثابت کلام پاک براہ راست زبان وحی والہام سے حفظ کیا تھا (انصاف)

ابو درود وار ان چار عالم قرآن صحابہ میں ہیں، جنھوں نے حیات نبوی ہی میں قرآن کی سورتیں جمع کر لی تھیں، (بخاری) امام الامت حضرت معاذ بن جبلؓ سے لوگوں نے درخواست کی کہ ہمیں کچھ وصیت فرمائے، ارشاد فرمایا علم و ایمان اپنی اپنی جگہ پر ہیں، جو اُسے تلاش کرے گا وہ پائے گا، تم لوگ ابو درود وار

سلمان بن مسعود اور عبد اللہ بن سلام کے پاس علم تلاش کرنا، (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص ۲۳) یہ اس شخص کے علمی کمالات کی سندیں ہیں، جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اسے قید کیا تھا، پھر ابو درود وار

مکرمین کے زمرہ ہی میں نہیں آتے، ان کی مرویات ابن مسعود سے بھی کم ہیں، یعنی کل ۱۷۹، ان میں

بھی صرف دو حدیثیں متفق علیہ ہیں اور ۳ میں بخاری اور ۹ میں مسلم منفرد ہیں۔ (مندیب الکمال ص ۲۹۹)  
حضرت ابو مسعود بھی صاحب کمال اور بدری صحابی تھے ان کی روایات ابو دردار سے بھی کم ہیں  
یعنی کل ۱۰۲ اور ان میں سے صرف ۹ متفق علیہ ہیں اور ایک میں امام بخاری اور ۷ میں امام مسلم منفرد ہیں  
(مندیب الکمال ص ۲۹۹) ایسی حالت میں آخر الذکر دونوں کی طرح کثرین حدیث میں آہی نہیں کئے  
پھر حضرت عمر انھیں اس جرم میں سزا کیسے دے سکتے تھے،

آخر میں یہ بھی بتادینا ضروری ہے کہ ابن مسعود اور ابو مسعود بدری صحابی ہیں، جنکے اگلے پچھلے  
تمام گناہ حکم قرآن معاف ہیں، اس لیے اگر یہ کوئی جرم بھی کرتے تب بھی حضرت عمر انھیں سزا نہیں دے سکتے  
تھے۔ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ کا بہت مشہور واقعہ ہے، جس زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ پر چڑھائی  
کی خفیہ تیاریاں شروع کیں، اس زمانہ میں حضرت حاطب بن ابی بلتعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مہینہ میں  
تھے، اور ان کے بال بچے مکہ میں، اور عزیزوں میں کوئی ان کی حفاظت کرنے والا نہ تھا، اس لئے  
حاطب نے اپنے کسی مکی دوست کو بال بچوں کی حفاظت کے خیال سے مسلمانوں کی تیاریوں کی خبر کر دی،  
لیکن یہ خط راستہ ہی میں پکڑ لیا گیا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش ہوا، آپ نے حاطب سے پوچھا، حاطب  
یہ کیا، انھوں نے معذرت میں صحیح صحیح واقعہ بیان کر دیا کہ مکہ میں میرا کوئی عزیز نہ تھا اس لئے میں نے  
بال بچوں کی حفاظت کے خیال سے ایسا کیا، آپ نے ان کی معذرت سنا کر فرمایا، انھوں نے سچ کہا،  
حضرت عمر بہت غضبناک ہو رہے تھے، انھوں نے عرض کی، اس نے اللہ اور رسول اور مومنین کی  
خیانت کی ہے، اجازت ہو تو اس منافق کی گردن اڑا دوں، آپ نے فرمایا کیا یہ بدر میں شریک نہ تھے؟  
خدا نے ان کے تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں، اور فرمایا ہے "جو تمہارا دل چاہے کرو تمہارے لئے جنت  
واجب ہو چکی، اور میں تمہارے تمام گناہ معاف کر دے" یہ سن کر حضرت عمر کی آنکھوں سے آنسو جاری  
ہو گئے، اور عرض کیا اللہ اور اس کا رسول یاد رکھتا ہے، (بخاری فضائل من شہد بدر راج ۲ ص ۵۶۶)

ایک طرف بدری صحابہ کا یہ مرتبہ تھا کہ ایک شدید اور سنگین قومی جرم میں جسکی اگر ہر وقت اطلاع نہ ہوگی  
تو اس کا نتیجہ مسلمانوں کے لیے سخت ہلاکت تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حاطب بن ابی بلتعہ کو محض بدری ہونگی وجہ سے  
فرادیتے ہیں، اور حضرت عمر کے غیظ و غضب پر ارشاد فرماتے ہیں کہ تم کو نہیں معلوم یہ بدری صحابی ہیں جن کے  
تمام گناہ خدا نے معاف کر دیئے ہیں، اس ارشاد پر حضرت عمر کا سارا غیظ و غضب آنسوؤں سے بدل جاتا ہے  
دوسری طرف یہی عمر ایک بدری صحابی کو کثرت روایت کے جرم میں قید کر سکتے تھے اسے کون عقل تسلیم کر سکتی ہے  
۵۔ پانچواں واقعہ ایک طویل روایت کے ناقص اور مسخ شدہ ٹکڑے سے پیش کیا جاتا ہے کہ حدیث  
بیان کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو مسلمان نے کہا تم اس سے باز آؤ، ورنہ میں عمر کو لکھ دوں گا، اس غلط مسخ شدہ  
ٹکڑے سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ اگر حضرت عمر روایت حدیث کے مخالف نہ ہوتے تو مسلمان حدیث کو انھیں اطلاع  
دینے کی کیوں دھکی دیتے، لیکن یہ واقعہ ہی اس شکل میں صحیح نہیں ہے، پوری روایت میں اس کا مطلب ہی  
بالکل بدل جاتا ہے، پوری روایت یہ ہے،

عن عمرو بن ابی قرہ قال کان حذیفہ  
بالصدائت فکان یذکر اشیاء قالھا رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم لا ناس من اصحابہ  
فی الغضب فیطلق ناس ممن سمع ذالک  
من حذیفہ فیاثون سلمان فیذکرون  
بہ قول حذیفہ فیقول سلمان حذیفہ  
اعلم بما یقول فیرجعون الی حذیفہ  
فیقولون لہ قد ذکرنا قولک لسلیمان  
فما صدقک ولا کذبک فاتی حذیفہ

عمر بن ابی قرہ روایت کرتے ہیں کہ حذیفہ مدائن میں ایسی  
باتیں بیان کرتے تھے جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غصہ کیا  
میں اپنے بعض اصحاب کے متعلق فرمائی تھیں لوگ انھیں  
حذیفہ سے سن کر تصدیق کے لیے سلمان کے پاس جاتے تھے اور  
ان سے حذیفہ کا بیان ذکر کرتے، اسے سن کر سلمان کہتے  
حذیفہ جو کہتے ہیں اسکو زیادہ جانتے ہیں، یہ جواب سن کر یہ  
لوگ حذیفہ کے پاس لوٹ آتے اور کہتے ہم نے تمہارا قول سلمان  
کے سامنے بیان کیا وہ نہ اسکی تصدیق کرتے ہیں اور نہ تردید  
ایک دن حذیفہ خود سلمان کے پاس آئے اور ان سے کہا

مسلمان دھو فی مقبلہ فقال یا مسلمان ما یمنعک  
ان تصدقہ بما سمعت عن رسول اللہ صلی  
فقال سلمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کان یغضب فیقول فی الغضب لئاس  
من اصحابہ ویرضی فیقول فی الرضی لئاس  
من اصحابہ اما انتھی حتی تورث رجلاً  
حب رجال ورجلاً بغض رجال وحق توقع  
اختلافاً وفرقة ولقد علمت ان رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم خطب فقال ایما رجل  
من امتی سببته سببہ او لعنته لعنة  
فی غضبی فانما انا من ولد آدم اغضب کما  
یغضبون وانا بعثنی رحمۃ للعالمین فاجعلوا  
علیہم صلواتی یوم القیمة واللہ لئن نہین  
اولا کتب الی عمر  
رابوداد و کتاب السنن الہی عن سب اصحاب  
رسول اللہ صلی

نہ اوئے تو میں کو کلمہ مجنون کا

سلمان جو کچھ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اس کے بارے  
میری تصدیق سے تمہیں کوئی شے مانع ہوئی ہو سلمان  
نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے (عام انسانوں کی طرح)  
کبھی غصہ ہوتے تھے اور غصہ کی حالت میں اپنے بعض  
اصحاب کے متعلق کچھ کلمات فرما دیتے تھے اور کبھی خوش  
ہوتے تھے اور خوشی کی حالت میں اپنے بعض اصحاب  
کے متعلق کچھ فرما دیتے تھے تم اس وقت (ان باتوں کے  
بیان کرنے سے) باز نہ آؤ گے جب تک (انہیں بیان  
کر کے) کچھ آدمیوں کی طرف سے کچھ آدمیوں کے دل میں  
محبت اور کچھ آدمیوں کی طرف سے کچھ آدمیوں کے دل  
میں بغض کر کے اختلاف اور تفرقہ نہ پیدا کر دو گے  
تم کو معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خطبہ میں فرمایا  
ہے کہ میں نے غصہ کی حالت میں اپنی امت کے جن آدمیوں  
کو برا بھلا کہا ہے یا پس لعنت صحیحی ہے تو معلوم ہونا چاہئے کہ  
میں بھی آدم کی اولاد میں ہوں اور انہیں کی طرح غصہ  
ہوتا ہوں خدا نے مجھ کو رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا ہے اس لئے  
قیامت کے دن ان گالیوں اور لعنتوں کو ان آدمیوں  
کے حق میں دعا بنا دوں گا یہ تاکر سلمان نے حدیث سے  
کہا اگر تم اس قسم کی اختلاف انگیز روایتوں سے باز

کہاں مسلمانوں میں بغض اور منافرت پھیلانے والے واقعات کی اشاعت سے منع کرنا اور کسان  
اشاعت کی مانیت جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سلمان نے حدیث کو جن باتوں کی اشاعت  
سے منع کیا تھا اور حضرت عمر کو اطلاع دینے کی دھمکی دی تھی وہ کوئی مذہب کے متعلق امر و نہی کی حدیث یا  
نبوی نہیں تھا بلکہ ایسی وقتی اور جذباتی باتیں تھیں جو آپ نے غصہ اور رونا کی حالت میں بعض لوگوں کے متعلق  
فرمائی تھیں اور ان کا کوئی دائمی اثر نہ تھا اور بعد میں جبکی اشاعت سے مسلمانوں میں بغض و منافرت پیدا ہو جائے  
کا قوی احتمال تھا بہت ممکن ہے کہ یہ باتیں بعض نبی ہاشم اور بنی امیہ کے افراد کے متعلق رہی ہوں حقیقت  
یہ ہے کہ اس قبیل کے واقعات سے اگر وہ کسی حد تک صحیح بھی مان لیے جائیں تو یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ حضرت عمر حدیث  
کے مخالفت تھے اور اس کو قابل احتجاج نہیں سمجھتے تھے ایسا نتیجہ پیدا کرنا حدیث کے رد و قبول کے بارے میں حضرت  
عمر کے اصول سے لاعلمی کا ثبوت ہے گویا زمانہ مابعد میں محدثین نے یہ اصول بنا دیا کہ تمام صحابہ عدول ہیں اور قرآن  
اول کی روایات میں کسی ضعف کا احتمال نہیں لیکن حضرت عمر اس نکتہ سے خوب واقف تھے کہ سہو و نسیان خاصاً  
بشری میں جیسے کوئی انسان مستثنی نہیں صحابہ کی عدالت مسلم ہے اور ان کی جانب سے رسول اللہ پر کذب  
کا امکان نہیں لیکن سہو و نسیان کی انسانی خصوصیت سے تو انہیں مستثنی نہیں کیا جاسکتا نیز خلفاء کے زمانہ  
میں خلافت الہیہ کی تشکیل ہو رہی تھی روزانہ نئے نئے واقعات اور نئے نئے مسائل پیش آتے تھے جن میں  
خلفاء کا فیصلہ اصول دین بن جاتا تھا ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھ کر حضرت عمر نے احادیث کی چھان بین  
اور اسکی تصدیق و تحقیق اور رد و قبول میں وہ تمام احتمالات ملحوظ رکھے جو ایک عام انسان کی بات قبول کرنے  
میں رکھنے چاہئیں چنانچہ اسی احتیاط کے ماتحت وہ خبر اُحاد کو بغیر تائیدی شہادت کے قبول نہ کرتے تھے  
کہ ایک انسان سے بھول چوک بہت ممکن ہے لیکن تائیدی شہادت کے بعد جب انہیں حدیث کی صحت  
کا پورا یقین ہو جاتا تھا تو اسے بلا تاہل قبول کر لیتے تھے اور اس کے مطابق فیصلہ دیتے تھے چنانچہ اسقاط  
عمل کی دیت میں مغیرہ کی روایت محمد بن سلمہ انصاری کی شہادت کے بعد مکان کی بیع میں حضرت عباس

کی روایت چند انصاری بزرگوں کی شہادت کے بعد قبول کی (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۷) استیذان بن (یعنی صاحب خانہ سے تین مرتبہ اندر داخل ہونے کی اجازت مانگنی چاہئے) جب تین مرتبہ کے بعد بھی نہ ملے تو واپس چلا جانا چاہئے) حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت تائیدی شہادت کے بعد قبول کی (مسلم باب الاستیذان) لیکن ان شہادتوں سے صرف حدیث کی تصدیق مقصود ہوتی تھی نہ کہ انکار اگر سرے سے انکار مقصود ہوتا تو تصدیق کیوں طلب کرتے، اور تصدیق کے بعد اس پر عمل کیوں کرتے،

کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ جب کوئی نئی صورت پیش آتی تھی یا کسی مسئلہ کے متعلق آنحضرت صلعم کا کوئی فرمان معلوم ہوتا تھا تو صحابہ کے مجمع میں کھڑے ہو کر پوچھتے تھے کہ کسی کو کوئی حدیث معلوم ہے، بیکسر جنازہ غسل دینا، جزیہ نجوس اور اس قسم کے صدہا مسائل کے متعلق حضرت عمرؓ نے صحابہ سے پوچھ کر احادیث کا پتہ چلا۔ حدیث کی روایت میں دوسرا امر انھوں نے یہ ملحوظ رکھا (جسے بعض ظاہرین انکی مخالفت حدیث میں پیش کرتے تھے) کہ آپ انھیں حدیثوں کے ساتھ زیادہ اعتنا کرتے تھے، جو دین یعنی عقائد، عبادات، معاملات اور اخلاق سے تعلق رکھتی تھیں، لیکن جنہیں مذہب سے چند ان تعلق نہ تھا، مثلاً دعا، قصص، حکایات، پیشین گوئی، لباس و معمولات نبوی وغیرہ کی طرف چند ان توجہ نہ کی کہ انھیں مذہب اور اصول دین سے کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن عام رواۃ کی نظر اس قدر دقیقہ رس نہیں تھی اور وہ ہر قسم کی روایتیں خواہ مذہب سے متعلق ہوں یا غیر متعلق بیان کرنا ضروری سمجھتے تھے، اور بیان کرتے پھرتے تھے، ایسی حالت میں اگر حضرت عمرؓ نے کسی راوی کو روکا بھی ہوگا تو اسی قسم کی روایات سے، ناواقفوں نے اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ آپ حدیثوں کے مخالف تھے، حالانکہ حضرت عمرؓ کی یہ انتہائی دقت نظری تھی کہ انھوں نے متعلق بہ مذہب اور غیر متعلق روایات میں تفریق قائم کر دی،

اس سلسلہ میں ایک احتمال اور پیدا ہوتا ہے کہ خلفائے راشدین جو بارگاہ نبوی کے سب سے زیادہ مقررین، بہت کم حدیثیں مروی ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ حدیثوں کی طرف توجہ کرتے تھے، اس

اس لال میں ہم کو یہ دیکھنا چاہئے کہ خلفائے راشدین روایت کی ہیں، یا نہیں کم یا زیادہ سے بحث نہیں (انکی قلت روایت کا سبب آگے چل کر معلوم ہوگا) نفس روایت حدیث سے خواہ وہ کم ہی کیوں نہ ہوں اس کا فیصلہ ہو جاتا ہے اگر خلفاء حدیثوں کے مخالف ہوتے تو سرے سے ان کی کوئی روایت ہی نہ ہوتی، حالانکہ اس سے منکر حدیث بھی انکار نہیں کر سکتا کہ خلفاء کی روایتیں حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں، حضرت ابو بکرؓ سے (۱۲۲) حدیثیں مروی ہیں (تہذیب الکمال ص ۲۰۴) حضرت عمرؓ سے (۵۳۹) حدیثیں مروی ہیں، (ایضاً ص ۲۴۲)، حضرت عثمانؓ کی (۱۴۶) روایات ہیں، (ایضاً ص ۲۴۲) حضرت علیؓ کی (۵۸۶) روایات ہیں (ایضاً ص ۲۴۴) اور یہ اہل سنت کی حدیثوں کی تعداد ہے ورنہ اگر حضرات شیعہ کی حدیثوں کو بھی شمار لیا جائے تو حضرت علیؓ کی مرویات کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہو جاتی ہے،

جب اس قدر مسلم ہے کہ خلفاء نے روایت کی ہے خواہ وہ کم سہی تو یہ بھی ثابت ہے کہ وہ حدیثوں کے مخالف نہ تھے باقی رہا یہ احتمال کہ ان کے تقرب بارگاہ نبوی کے باوجود دوسرے کثیر الروایہ صحابیوں کی روایات کے مقابلہ میں ان کی مرویات اس قدر کم کیوں ہیں کوئی حقیقت نہیں رکھتا، محدثین کے نزدیک یہ اصول مسلم ہے کہ صحابی جب کوئی ایسا مسئلہ بیان کرے جس میں رائے اور اجتہاد کو دخل نہ ہو تو اس میں خواہ وہ رسول اللہ کا نام لے یا نہ لے اس کا مطلب یہی ہوگا کہ اس نے رسول اللہ سے سنا، اور جب عام صحابیوں کے متعلق جیسے خلفائے راشدین بھی شامل ہیں یہ حکم ہے تو خلفاء کے متعلق بدرجہ اولیٰ ہوگا اور یہ اصول بالکل قرین قیاس ہے، معمولی سمجھ کا انسان بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ مثلاً حضرت عمرؓ نے تمام ممالک محروسہ میں لکھ بھیجا تھا کہ زکوٰۃ فلاں فلاں چیزوں پر فرض ہے تو اس میں اسکا احتمال ہی نہیں کہ انھوں نے اپنی رائے سے لکھا ہوگا، اس لیے کہ وہ شارع نہ تھے کہ اسکے مجاز ہوتے بلکہ انھوں نے رسول اللہ ہی سے اسکو سنا ہوگا، یہ اور بات ہے کہ انھوں نے حکم رسول کا حوالہ نہیں دیا اور انھیں اس کی ضرورت بھی نہ تھی، کیونکہ وہ خود صاحب الامر تھے جن کا کام حکم نافذ کر دینا تھا، اس

امول کے ماتحت خلفائے راشدین کے نافذ کردہ وہ تمام قوانین جو مذہب سے متعلق ہیں اور جنہیں ان کے اجتہاد کو دخل نہیں ہے، درحقیقت حدیث ہی پر مبنی ہیں اسلئے انکے عہد کے تمام مذہبی قوانین کو انکی مرویات ہی شمار کرنا چاہئے، حضرت عثمانؓ کے انکار حدیث کے ثبوت میں صرف یہ ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ محمد بن علی حضرت عثمانؓ کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک نوشتہ لائے انھوں نے کہا مجھے اس سے معاف رکھئے (توجیہ النظر ص ۱۶)

اولاً اس واقعہ کی صحت ہی مشکوک ہے، ظاہر جزائری نے معلوم نہیں کہاں سے بلا حوالہ نقل کر دیا ہے کسی حدیث کی کتاب میں میری نظر سے نہیں گذرا، لیکن اگر اسے صحیح بھی مان لیا جائے تو اسکی شکل یہ نہیں ہے جو پیش کی جاتی ہے، دوسرے واقعات کی طرح اسے بھی ناتمام نقل کر کے اس سے غلط نتیجہ نکالا جاتا ہے، پورا واقعہ یہ ہے،

ان عثمان حمل الیہ محمد بن علی بن ابی طالب  
محمد بن علی بن ابی طالب حضرت عثمانؓ کے پاس زکوٰۃ  
من عند ابیہ کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الزکوٰۃ  
کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک تحریری حکم لائے  
فقال اذننا عنہ (توجیہ النظر)  
انھوں نے کہا مجھ کو اس کی ضرورت نہیں ہو،

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمانؓ اس نوشتہ کو اسلئے واپس نہیں کیا تھا کہ اسے قابلِ حجت نہیں سمجھتے تھے بلکہ اسکی ضرورت ہی نہ تھی، زکوٰۃ کا مسئلہ مشتبہ مسنون میں نہیں ہے بلکہ اس کے متعلق حدیثوں میں تفصیلی احکام موجود ہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی سے ان پر عمل ہو رہا تھا، انکی وفات کے بعد جب ارتداد کا فتنہ اٹھا اور بعض قبائل نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تو حضرت ابو بکرؓ نے اسی دلیل سے ان پر تلوار اٹھائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں زکوٰۃ کی جو شرح معین تھی اور جو جو لوگ جس قدر زکوٰۃ ادا کرتے تھے اگر وہ اس میں اوٹ کے کھینچان کے برابر بھی کمی کرنا چاہیں گے تو میں ان سے جہاد کروں گا، ایسی حالت میں زکوٰۃ کے متعلق تمام مسائل اسی زمانہ میں منقح ہو چکے تھے اور اس وقت سے حضرت عثمانؓ کے عہد تک ان پر عمل ہوتا چلا آ رہا تھا، اس

محمد بن علی کے نوشتہ سے حضرت عثمانؓ کے معلومات میں کوئی مزید اضافہ نہیں ہوتا، لہذا نوشتہ واپس کرنا انکا حدیث پر محمول نہیں کیا جاسکتا،

تسک بالحدیث والسنۃ میں حضرت عثمانؓ کا بھی وہی عمل تھا، جو ان کے پیشروں کا تھا، احکام و قوانین کی احادیث کا تو ذکر کیا، حضرت عثمانؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقوال و بلاکے حرکات و سکنات تک کی پیروی کرتے تھے، ایک مرتبہ وضو کر کے تنہا ہوئے، لوگوں نے اس بے موقدہ تنہا کی وجہ پوچھی فرمایا میں نے ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کر کے اس طرح مسکراتے ہوئے دیکھا تھا (مسند احمد بن حنبلہ ص ۵۸) ایک مرتبہ ایک جنازہ سامنے سے گذرا، فوراً کھڑے ہوئے اور فرمایا آنحضرت بھی ایسا ہی کرتے تھے، (ایضاً ص ۸۸) ایک مرتبہ مسجد کے دوسرے دروازہ پر بیٹھ کر بکری کا گوشت منگو کر کھایا اور بغیر تہ وضو کئے ہوئے نماز کے لیے کھڑے ہو گئے، پھر فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی جگہ بیٹھ کر نوش فرمایا تھا اور اسی طرح کیا تھا (ایضاً ص ۶۲) لوگوں کو اعمال نبوی کی تعلیم دیتے تھے، ایک مرتبہ عصر کے وقت سب کے سامنے وضو کر کے دکھایا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح وضو کرتے تھے، (ایضاً ص ۶۷ و ۶۸)

حدیث رسول کی طاعت اور پابندی کی اس سے بڑھ کر سند کیا ہو سکتی ہے کہ اسکی پابندی میں جان تک دیدی واجب مدینہ میں آپ کے خلاف شورش باپ ہوئی تو مغیرہ بن شعبہ نے اس سے محفوظ رہنے کے لیے مختلف مقاموں پر چلے جانے کا مشورہ دیا انہیں ایک نام مکہ کا بھی تھا، حضرت عثمانؓ نے مکہ نہ جانے کی وجہ یہ بیان کی کہ میں وہاں چلا جاؤں تو ان باغیوں سے امید نہیں کہ حرم النبی کی حرمت کا لحاظ کریں گے اور جنگ نہ کریں، اور میں رسول اللہ کی پیشین گوئی کے مطابق وہ شخص بننا نہیں چاہتا جو مکہ جا کر اسکی بے حرمتی کا باعث ہوگا (مسند احمد بن حنبلہ ج اول ص ۶۷ ملخصاً) یا جب باغیوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کیا، اس وقت صحابہ اور عام مسلمان ملا کر سات سو آدمی آپ کے گھر میں موجود تھے، (ابن سعد ج ۳ ق اول ص ۴۹) بعض جان نثاروں نے مشورہ کیا کہ آپ مقابلہ کیوں نہیں کرتے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے ایک عہد لیا تھا، اور میں اسی

صابر بن (ایضاً ص ۴۶) غرض پاس فرمان رسول کی وجہ سے طاقت رکھتے ہوئے مقابلہ نہیں کیا اور بان دیدی ایسی حالت میں یہ کہنا کہ وہ حدیث و سنت کی طرف التفات نہ کرتے تھے، کیسے درست ہو؟  
۳۔ قیسری دلیل یہ دیکھاتی ہے کہ محدثین ہر صحابی کو مستند قابل یقین اور سچا مان کر ان کی روایتوں کو قبول کر لیتے ہیں، حالانکہ انہیں میں ایسے صحابہ بھی ہیں جنکو کلام اللہ نے مردود الشہادہ قرار دیا ہے اور مثال میں حضرت حسان بن ثابت کا نام پیش کیا جاتا ہے، کہ واقعہ انکس میں حضرت عائشہ پر ہمت لگانے والوں میں یہ بھی تھے جنکے متعلق کلام پاک کا یہ فیصلہ ہے،

والذین یرمون المحصنات لعلم یراتوا جو لوگ عقیقہ اور پاکدامن عورتوں پر ہمت لگائیں اور  
باربعة شہداء فاجلدوہم ثمانین اسکے ثبوت میں چار گواہ نہ لاسکیں، تو انہیں اسی کوڑے  
جلد دو لا تقبلوا شہادۃ فہم ابداء، مارو اور انکی شہادت کبھی قبول نہ کرو،

لیکن مترجمین اس موقع پر اسے نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اس شہادت سے مراد معاملات اور مقدمات کی شہادت ہے نہ کہ روایت حدیث، لیکن اگر یہ حکم عام بھی مان لیا جائے تو بھی پوری آیت کے حکم کو دیکھنا چاہئے، یا صرف اپنے حسب منشاء ایک ٹکڑے لیا، اور باقی حصہ کو جو منشاء کے مخالف بڑتا ہو نظر انداز کر دیا جائے، اس حکم کے بعد ہی یہ استثنا ہے،

الا الذین تابوا من بعد ذالک واصلحوا مگر کیسے پیچھے جن لوگوں نے توبہ کی اور اپنی اصلاح کر لی  
فان اللہ غفیر رحیم، (وہ مستثنیٰ ہیں) بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے،

حضرت حسان بن ثابتؓ مقتدر صحابی ہیں، دربار رسالت کے شاعر تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کفار کو جواب دیتے تھے، آپ نے ان کے متعلق فرمایا ہے کہ روح القدس حسان کے ساتھ ہے، لیکن منافقوں کے دام میں آگئے تھے، لیکن جب تحقیقات سے واقعہ غلط ثابت ہوا اور قرآن نے خود اس کی تردید کی تو حسان کو اپنے گنہگار پریشانی ہوئی اور حضرت عائشہؓ نے انہیں معاف کر دیا تھا چنانچہ جب آپ کے سامنے

حسان کو کوئی برا کہتا تھا تو اس کو منع کرتی تھیں اور فرماتی تھیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کفار کو جواب دیا کرتے تھے اور آپ کی ممانعت کرتے تھے، (بخاری ج ۲ ص ۵۰۹) اس لیے حضرت حسانؓ الذین تابوا واصلحوا کی روایت سے مستثنیٰ ہو گئے، لیکن اگر کسی کو اس کے بعد بھی ان کے مردود الشہادہ ہونے پر اصرار ہے تو زیادہ سے زیادہ ان کی روایات قابل اعتماد نہ تسلیم کرے، یہ بھی عجب اتفاق ہے کہ مقتدر صحابہ کی جماعت میں غالباً حضرت حسانؓ ہی وہ بزرگ ہیں جنہے صرف ایک حدیث مروی اسلئے مردود الشہادہ صحابہ سے قبول روایت کا اعتراض ہی غلط ہوا جاتا ہے، لیکن اگر ان کی روایات توہین بھی تو ان سے تمام صحابہ کی روایات کی تصحیف کیونکر ہو سکتی ہے، قدروار ایک شخص ہو اور ملزم ساری جماعت ٹھہرائی جائے یہ کونسا اصول اور قانون ہے،

۴۔ چوتھی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حدیثوں کے متعلق صحابہ کی رائے اچھی نہ تھی اور وہ انہیں قابل اعتماد نہ سمجھتے تھے، اس لیے صحابہ کم روایت کرتے تھے، اور اس کے ثبوت میں حسب ذیل واقعات پیش کئے جاتے ہیں  
ابن عباس کہتے تھے کہ ہم اس وقت رسول اللہ سے حدیث بیان کرتے تھے، جب آپ سے جھوٹی حدیثیں روایت نہیں کی جاتی تھیں، لیکن جب سے لوگ ہر قسم کی رطب و یابس روایتیں بیان کرنے لگے، اس وقت سے ہم نے حدیث بیان کرنا چھوڑ دیا (مسند دارمی) ابن عباس کہتے تھے کہ تم کو قال رسول اللہ اور قال فلان کہتے وقت، اس کا خوف نہیں معلوم ہوتا کہ تم پر عذاب نازل کیا جائے یا زمین تم کو بیکر دھنس جائے (ایضاً) امیر معاویہ سے ایک حدیث بیان گئی، جس کو انھوں نے غلط خیال کیا، اور تصدیق کیلئے ام المؤمنین ام سلمہ کے پاس گئے، اور کہا یا ام المؤمنین، جھوٹی باتیں رسول اللہ کی طرف منسوب ہو گئی ہیں ہمیشہ کہنے والا یہی کہتا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے، حالانکہ وہ بات آپ نے نہیں فرمائی تھی، (ابن ماجہ)  
امام شعبی کہتے ہیں کہ میں ابن عمر کے ساتھ سال بھر بیٹھا، اس عرصہ میں انھوں نے کوئی حدیث نہیں بیان کی، (مسند دارمی) سائب بن یزید بیان کرتے ہیں کہ میں مکہ کے راستہ میں سعد بن ابی قاص کا ہم سفر ہوا، پھر وہاں سے مدینہ واپس آیا، اس سفر میں میں نے ان سے کوئی حدیث نہیں سنی (مسند دارمی) مجاہد کہتے ہیں

کہیں مدینہ تک ابن عمر کے ساتھ ہا مگر میں نے ان کو حدیث روایت کرتے ہوئے نہیں سنا (مسند دارمی)  
 ثابت بن قحطبہ انصاری کہتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود مہینہ میں ایک بار حدیث بیان کرتے تھے، (مسند دارمی)  
 ان واقعات سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ یہ تمام بزرگ حدیثوں کے مخالفت تھے ورنہ وہ حدیثوں کے  
 مستحق بری رائے کیوں ظاہر کرتے، اور اتنی کم روایت کیوں کرتے، اس موقع پر پھر  
 مجھے وہی کہنا پڑتا ہے کہ ان واقعات سے یہ استدلال کوتاہ نظری کا نتیجہ ہے، اگر ان بزرگوں کے  
 حالات اور حدیثوں پر متعرضین کی نظر ہوتی تو وہ ہرگز انکار حدیث کا نتیجہ نہیں اخذ کر سکتے تھے، اب واقعات  
 کی شکل میں اسکی تفصیل ملاحظہ ہو،

پہلے ابن عباسؓ اور امیر معاویہ کے بیان کو لیجئے، ان سے زیادہ سے زیادہ یہی ثابت ہوتا ہے  
 کہ اس زمانہ میں لوگوں نے غلط روایتیں شروع کر دی تھیں، اس سے حدیثوں کا انکار کمان سے نکلتا  
 ہے، ابن عباسؓ خود کہتے ہیں کہ ہم حدیثیں روایت کرتے تھے، لیکن جب سے لوگوں نے ہر قسم کی طب  
 و بایں حدیثیں بیان کرنا شروع کر دیں اسوقت سے ہم نے روایت چھوڑ دی، یعنی انھوں نے روایت  
 اس لئے نہیں چھوڑی کہ وہ حدیث کے منکر تھے یا اسے قابل حجت نہیں سمجھتے تھے، بلکہ اس لیے کہ لوگوں  
 نے قول رسول میں آمیزش شروع کر دی تھی، اسلئے ابن عباسؓ کا ترک روایت جس کے معنی اس موقع پر  
 قلت کے ہیں برائے احتیاط تھا نہ کہ برائے انکار حدیث، ورنہ وہ ہمیشہ سے حدیثوں کی روایت نہ کرتے حالانکہ  
 ایسا نہیں اس موقع پر ترک بمعنی قلت ہے اس لیے کہ ابن عباسؓ کی اس احتیاط کے باوجود ان کی (۲۷۷)  
 روایتیں حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں جنہیں سے ۵۷ متفق علیہ ہیں اور ۲۸۰ میں امام بخاری اور ۴۹  
 میں امام مسلم منفرد ہیں (تہذیب الکمال ص ۲۰۲) ابن عباسؓ کثرین حدیث میں ہیں اور حفاظ صحابہ کے  
 زمرہ اول میں انکا شمار ہے اسی حالت میں ترک کو اصلی معنوں میں لینا اور ابن عباسؓ کو منکرین میں شمار  
 کرنا کمال تک صحیح ہے، باقی ان کا یہ قول کہ تم کو قال رسول اللہ کہتے وقت یہی نہیں معلوم ہوتا الخ غیر محتاط و لاپرواہ

کے متعلق ہے، ظاہر ہے کہ رسول کی جانب حدیث کا غلط انتساب کرنے والا اس سے زیادہ کہے جانے کا  
 مستحق ہے، لیکن اس سے بچے راویوں پر کیا اعتراض عائد ہوتا ہے،

امیر معاویہ کے بیان سے بھی صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ بعض غیر محتاط راویوں نے رسول کی جانب  
 غلط حدیثیں منسوب کرنا شروع کر دی تھیں خود امیر معاویہ کا حدیثوں سے انکار نہیں ثابت ہوتا، اگر وہ نفس  
 حدیث کے منکر ہوتے تو حضرت ام سلمہؓ کے پاس روایت کی تصدیق کیسے کیوں جاتے ہیں، یہ تو حدیثوں میں  
 اپنے سب سے بڑے حریف حضرت علیؓ سے استفادہ کرتے تھے (موطا امام مالک القضاۃ قہن و جمع امراتہ حلالہ)  
 خود انھوں نے (۱۳۰) حدیثیں روایت کی ہیں (تہذیب الکمال ص ۳۸۱) جو دوسرے صحابہ کے مقابلہ  
 کم ہیں، اس کا سبب یہ تھا کہ یہ فتح مکہ کے زمانہ میں اسلام لائے اور قبول اسلام کے بعد بھی مکہ ہی میں رہے،  
 اس لئے انھیں صلح کی صحبت کا انھیں موقع نہ ملا،

بقیہ حضرت ابن عمرؓ عبداللہ بن مسعود اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم کے کم روایت کرنے کے  
 واقعات محض اتفاقی ہیں، یعنی جن لوگوں کا یہ بیان ہے اتفاق سے ان کے سامنے ان بزرگوں نے نہ بیان  
 کیا ہوگا، یا ان لوگوں کو خود اس دوران میں ان سے سننے کا اتفاق نہ ہوا ہوگا، اسلئے کہ ان بیانات کے  
 باوجود ابن عمرؓ کی مرویات کی تعداد (۱۶۳) ہے، ان میں سے (۱۷۰) متفق علیہ ہیں اور ۸۰ میں امام بخاری  
 اور ۳۱ میں امام مسلم منفرد ہیں (تہذیب الکمال ص ۲۰۷) ابن عباسؓ کی طرح ابن عمرؓ بھی حفاظ حدیث صحابہ  
 کے زمرہ اول یعنی کثرین حدیث میں ہیں، یہ انھیں صلح کے بعد ساٹھ برس تک زندہ رہے، اور اس  
 طویل مدت میں صرف علم و افتاء اور حدیث کی خدمت کرتے رہے، (اسد الغابہ تذکرہ بن عمر) اسی طرح  
 ابن مسعودؓ کی مرویات کی تعداد (۸۴۸) ہے، (تہذیب الکمال ص ۸۴) البتہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کثرین حدیث میں نہیں ہیں  
 چنانچہ ان کی مرویات کی تعداد (۱۱۵) ہے، جنہیں ۱۵ متفق علیہ ہیں اور ۵ میں بخاری اور ۸ میں مسلم منفرد ہیں  
 ان بزرگوں کے "انکار حدیث" کے ثبوت میں اوپر جو واقعات نقل کئے گئے ہیں، یا اس قبیل کے

اور جو واقعات ملتے ہوں انکا ان اجتباط فی الحدیث کے سوا اور کچھ ثابت نہیں ہوتا اور اسکا انکار نہیں بلکہ واقعہ ہے،  
۵۔ پانچویں اور سب سے اہم دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ حیات نبوی سے لیکر بنی امیہ کے اختتام تک  
حدیثیں نہیں لکھی گئیں اور اس طویل مدت میں بغیر حدیثوں کے مسلمانوں کا کام چلتا رہا اس کے بعد جب  
بنی عباس کا زمانہ آیا اور دنیاوی علوم کی طرف توجہ ہوئی تو حدیثوں کے لکھنے کا بھی خیال پیدا ہوا، اس طرح  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو ڈھائی سو برس بعد حدیث کی موجودہ کتابیں لکھی گئیں پانچ امام بخاری، مسلم  
ابوداؤد نسائی اور تمام بڑے بڑے محدثین اسی زمانہ میں تھے اور جو قول رسول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو ڈھائی

سو برس بعد لکھا گیا ہو اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اس لئے حدیثوں کا سارا سرمایہ ناقابل اعتبار ہے،

اس دلیل کے دو حصے ہیں ایک یہ کہ حیات نبوی اور خلفائے راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں  
حدیثیں نہیں لکھی گئیں اور دوسری یہ کہ حیات نبوی اور خلفائے راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں  
دو ڈھائی سو برس بعد لکھی گئیں اس لئے اعتبار کے قابل نہیں،

پہلا حصہ تو سراسر غلط اور خلاف واقعہ ہے، ان میں سے بعض اجزاء کی تردید اور پرکھ چکی ہے اس موقع  
پر پھر اس پر تفصیلی بحث کی جاتی ہے اس قسم کا دعویٰ مقرر ضمیمہ کی کوئٹہ نظری اور تاریخ حدیث سے ناواقفیت  
کا ثبوت ہے، واقعہ یہ ہے کہ عہد رسالت، عہد خلفائے راشدین اور عہد بنی امیہ میں سے کوئی ایسا دور نہ تھا  
جس میں حدیثوں کے مجموعے نہ مرتب کئے گئے ہوں یہ دوسرا امر ہے کہ دستبرد زمانہ سے وہ بعینہ محفوظ نہ رہ سکے،  
دور اس حیثیت میں وہ اب تک محفوظ ہیں کہ بعد کی کتب مدونہ میں وہ تمام مجموعے شامل ہو گئے اس لئے گو وہ  
میں از مستقل صورت میں نہیں مگر موجودہ کتب کے اجزاء بن گئے ہیں،

ادھر گزر چکا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثوں کے قلمبند کرنے  
کی اجازت لے لی تھی اس اجازت کے بعد انھوں نے ایک مجموعہ مرتب کیا تھا جس کو وہ صادقہ کہتے تھے  
یہ مجموعہ ان کی عزیز ترین متاع تھا جہاں کا بیان ہے،

عن عبد اللہ بن عمرو قال ما یرغبنی فی  
الحینۃ الا " الصادقہ " والوہظ فاما الصادقہ  
فصحیفۃ کتبتہا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واما الوہظ  
فارض تصدق بھا عمرو بن العاص کان  
یقوم علیہا (مسند دارمی ص ۶۸)

عبداللہ بن عمرو بن العاص بیان کرتے تھے کہ مجھے زندگی  
کی خواہش صرف صادقہ اور وہظ کی وجہ سے ہے صادقہ  
وہ صحیفہ ہے جسکو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھا اور وہظ  
ایک جاگیر ہے جسے عمرو بن العاص نے صدقہ کیا ہے  
جسکے وہ منتظم تھے،

حضرت ابو ہریرہؓ نے اپنی تمام مرویات قلمبند کی تھیں مستدرک حاکم میں فضل بن حسن اپنے والد  
کا واقعہ بیان کرتے ہیں،

قال (حسن بن عمرو) حدثت عن ابی ہریرۃ  
بحدیث فانکروا فقلت انی سمعتہ منک قال  
ان کنت سمعتہ منی فانه مکتوب عندی  
فاخذ بیدی الی بیتہ فارانی کتابا من کتبہ  
من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حد ذالک  
الحدیث فقال قد اخبرتک انی ان کنت  
حدثتک فھو مکتوب عندی (مستدرک  
حاکم ج ۳ ص ۵۱۱)

(حسن بن عمرو) کہتے تھے کہ میں نے ابو ہریرہؓ سے ایک حدیث  
بیان کی انھوں نے اس سے انکار کیا، میں نے کہا اسکو  
میں نے تم سے سنا ہے، انھوں نے کہا اگر تم نے مجھ سے سنا  
ہوگا تو وہ میرے پاس لکھی ہوگی اور میرا ہاتھ پرکھ کے  
گھر لے گئے، اور مجھکو اپنی حدیث رسول کی کتابوں میں  
ایک کتاب دکھائی اس میں وہ حدیث مل گئی پھر کہا میں  
نے تم سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ اگر میں نے تم سے روایت کی  
ہوگی تو وہ میرے پاس لکھی ہوگی،

ظن غالب یہ ہے کہ عہد نبوی میں یہ مجموعہ لکھا ہوگا کیونکہ زبان نبوی سے سن کر لکھتے تھے اور نہ خلفاء  
کے زمانہ میں تو یقیناً مرتب ہو چکا تھا اس لیے کہ امیر معاویہؓ کے زمانہ میں ابو ہریرہؓ کا انتقال ہوا اور  
اس سے پہلے وہ لکھ چکے ہوں گے،

عہد رسالت کے بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں آئے، خلفائے راشدین میں حضرت علیؓ نے

چند فقہی حدیثیں لکھی تھیں اور اس تحریر کو وہ صحیفہ کہتے تھے (بخاری کتاب العلم باب کتاب العلم) باقی خلفاء کے متعلق جہاں تک علم ہے انھوں نے کوئی باقاعدہ حدیثوں کا مجموعہ نہیں لکھا لیکن بہت سے فقہی مسائل جو ان ہی پر مبنی تھے لکھ کر مالک اسلامیہ میں شائع کئے، خصوصاً حضرت عمر دقاً فوقاً اعمال و افسروں کو مذہبی احکام و مسائل لکھ کر بھیجا کرتے تھے، مثلاً نماز پنجگانہ کی اوقات کی تعیین کے متعلق تمام اعمال کو مفصل ہدایت نامہ بھیجا، یہ ہدایت نامہ امام مالک نے بحیثیت موطا میں نقل کیا ہے (دیکھو موطا امام مالک ص ۲ مطبع احمدی دہلی) یا جامع بین الصلوٰتین کی ممانعت کے متعلق تمام مالک میں تحریری فرمان جاری کیا (موطا امام محمد مطبع مصطفائی ص ۱۲۹) گو یہ احکام حدیث کی شکل میں نہیں ہیں، لیکن حدیث ہی سے ماخوذ ہیں، اس لیے حضرت عمرؓ نے گو حدیثیں نہیں قلم بند کیں، لیکن اس کا منشا اور مقصد قلمبند فرمایا، اور حکم دیا کہ "قید والعلم بالکتابۃ العلم کو لکھ کر قید کر دو" (مسند دارمی ص ۶۸) یہ ظاہر ہے کہ اس سے مراد حدیث ہی ہے، اس لیے کہ ان کے زمانہ میں قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی علم نہ تھا اور قرآن لکھا جا چکا تھا، اس لیے حدیث ہی کے متعلق یہ حکم ہو سکتا ہے، اس قسم کے اور بہت سے احکام ہیں جنکی تفصیل کا یہ موقع نہیں، خلفاء کے علاوہ بہت سے صحابہ اور تابعین جنہیں سے بہترے خلافت راشدہ کے زمانہ میں تھے اور بہترے بنی امیہ کے زمانہ میں حدیثوں کو قلمبند کرنے کا حکم دیتے تھے اور اپنے تلامذہ کو قلمبند کراتے تھے،

حضرت انسؓ بن مالک اپنے لڑکوں سے فرماتے تھے کہ علم (حدیث) کو لکھ کر قید کرو، سعید بن جبیر روایت کرتے ہیں کہ میں ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے رات کو جو حدیثیں سنتا تھا اسکو کجاوہ کی لکڑی میں لکھ لیتا تھا، دوسری روایت میں ہے کہ میں ابن عباسؓ سے جو کچھ سنتا تھا اس کو صحیفہ میں لکھ لیتا تھا، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے مشہور محدث غلام نافعؓ ان کے سامنے ان کی حدیثیں لکھا کرتے تھے، ابانؓ حضرت انسؓ سے سنکر ان کے سامنے حدیثیں لکھ دیا کرتے تھے، بشیر بن نہیکؓ حضرت ابو ہریرہؓ سے حدیثیں لکھا کرتے تھے، استفادہ کا زمانہ ختم کرنے کے بعد جب رخصت ہونے لگے تو حدیثوں کی کتاب لیکر ابو ہریرہؓ

کے پاس آئے اور ان کے سامنے پڑھ کر لکھا کہ یہ وہ حدیثیں ہیں جو میں نے آپؐ سے سن کر لکھی ہیں، آپؐ نے ان بات میں جواب دیا، براہ کے تلامذہ ان سے حدیثیں لکھا کرتے تھے، حضرت امام حسنؓ نے اپنے صاحبزادوں، بیٹوں کو ہدایت فرمائی تھی کہ تم ابھی بچے ہو ایک دن بڑے ہو گے اس لیے علم سیکھ لو اور تم میں سے جو شخص اسکو روایت کرنے اور یاد رکھنے پر قادر نہ ہو اس کو چاہئے کہ لکھ کر اپنے گھر میں رکھ دے، اس قسم کے ایک نہیں صد ہا واقعات ہیں ہم نے صرف چند بطور مثلاً لکھ دیے تفصیل کے لئے دیکھو مسند دارمی ص ۶۸،

یہ واضح رہے کہ ان میں ابو ہریرہؓ، ابن عمرؓ ابن عباسؓ اور انسؓ بن مالک رضی اللہ عنہم بڑے مقتدر صحابی ہیں، باقی تابعی ہیں یہ لوگ کتابت حدیث کا حکم دیتے تھے اور لکھاتے تھے، ان میں سے تمام صحابہ خلفاء راشدین کے زمانہ سے لیکر بنی امیہ کے زمانہ تک تھے اور تابعین میں سے کچھ خلافت راشدہ کے آخر کے ہیں اور کچھ خالص بنی امیہ کے عہد کے اس لیے یہ کہنا کہ خلفاء راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں حدیثیں نہیں لکھی گئیں، صحیح نہیں ہے، اب خالص اموی دور میں آئے، مروان امیر معاویہ کے زمانہ میں جبکہ وہ ان کی جانب سے مدینہ کا گورنر تھا، حضرت ابو ہریرہؓ کو بلا کر ان سے حدیثیں سنتا تھا اور ان کو قلمبند کرتا تھا (مسند رک حاکم ج ۳ ص ۵۰۹ و ۵۱۱) ہشام بن عبدالملک کو جب ضرورت پیش آتی تھی تو حدیثوں کی طرف رجوع کرتا تھا، اور حدیثوں کے تحریری مجموعوں سے انکی مقصد برآری ہوتی تھی، رجا بن حیوہ روایت کرتے ہیں کہ کبیر بن ہشام بن عبدالملک نے اپنے ایک عامل کو مجھ سے ایک حدیث پوچھنے کا حکم دیا اگر وہ میرے پاس لکھی ہو تو میں اسے بھول چکا تھا (مسند دارمی ص ۶۹) ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اموی فرمانروا حدیثوں سے بے نیاز نہ رہ سکے اور ان کے زمانہ میں حدیثوں کے مجموعے بھی موجود تھے،

جب خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی کا زمانہ آیا تو انھوں نے مرکز حدیث مدینہ الرسول اور تمام مالک اسلامیہ میں فرمان جاری کر کے حدیثوں کے مجموعے مرتب کرائے چنانچہ قاضی ابوبکر محدث کو جو ان کی طرف سے مدینہ کے گورنر تھے لکھا،



جنگا زمانہ صحاح کے قبل کا ہوگا، تو ان کی تعداد دو چنواور سہ چن ہو جاتی ہے،

اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے ایک اہم اور اصولی امر کی طرف توجہ دلانا ضروری ہے ہم کو حدیث کی کتابت یا عدم کتابت سے بحث ہی نہیں اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر بنی امیہ کے اختتام تک حدیثیں نہیں لکھی گئیں تب بھی حدیث و سنت کے ناداجب العمل اور ناقابل حجت ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اصل شے تو اہل عمل ہے ہم کو دیکھنا یہ چاہئے کہ ان زمانوں میں مسلمانوں کا عمل کیا تھا جس چیز پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ سالہ مدنی زندگی میں ہزاروں صحابہ، پھر خلافت راشدہ کے سی سالہ دور میں ہزاروں صحابہ لاکھوں تابعی پھر بنی امیہ کے صد سالہ دور میں سیکڑوں ائمہ اسلام، لاکھوں تابعی اور تبع تابعی اور کثرت مسلمان بلا اختلاف پابندی کے ساتھ عمل کرتے چلے آئے ہیں اور آج تک وہ عمل جاری ہے، اسکو ناداجب الطاعة اور ناداجب العمل کس طرح کہہ سکتے ہیں، صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مذہب، علماء اسلام بلکہ کسی قابل ذکر مسلمان نے آج تک احکام و اعمال نبوی میں فروعی اختلاف کے سوا جو حدیث و سنت ہی سے مقرر تھے، کوئی اصولی اختلاف کیا ہے یا اس کے خلاف عمل پیرا ہوا ہے، اگر کوئی مثال ہو تو پیش کرنی چاہئے ورنہ پھر امت اسلامیہ کے سواد اعظم کے عملی تو اتر کو حبیب صحابہ، تابعین، علماء اسلام اور ائمہ مذہب سبھی تھے کون رد کر سکتا ہے اور کون عقل اسے تسلیم کر سکتی ہے، دین انکر فضیہ البرہان، سب سے آخر میں یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ حدیث کی جو کتابیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو ڈھائی صدی بعد لکھی گئی ہوں وہ قابل استناد ہو سکتی ہیں یا نہیں، اور حدیث کی موجودہ متداول کتابیں کس حد تک قابل اعتماد ہیں، اس پر انشاء اللہ کسی اور موقع پر مفصل بحث کی جائے گی،

خطباتِ اسلامیہ میں حضرت سیدنا امین مدظلہ العالی نے فرمایا کہ حدیث نبوی کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے (لکچر) دیئے تھے جو نہایت مقبول ہوئے اور مسلمانوں نے ان کو بے حد پسند کیا، ان خطبہ گردن میں نہایت خوش افلاکین اور تاریخی دلائل کیساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ اور آپ کی تعلیمات کا علم اور فہم پیش کیا گیا، جو یہ اس لائق ہیں کہ مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلموں میں بھی تقسیم کی جائیں، اور عربی و اردو مکتبوں اور انجمنوں میں انکو پڑھایا جائے، صفحہ ۸۵۸، طبع دوم، قیمت ۱۰ پیسہ

”غیر“

## ہندی فلسفہ

از

جناب بشیر احمد صاحب ڈار ایم اے لاہور

آج کل دنیا میں مغربی فلسفہ کا دور دورہ ہے، حالانکہ مشرقی فلسفہ مختلف حیثیتوں سے اس سے بدرجہا بہتر و تشفی بخش ہے۔ مشرقی فلسفوں میں ہندوستان کا قدیم فلسفہ اپنی قدامت اور گہرائی اور وسعت کے لحاظ سے سب سے زیادہ قابل توجہ ہے،

ہندوستان کے فلسفہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ عملی ہے، محض نظری نہیں، مغرب میں فلسفہ کا مفہوم محض نظری (Theoretical) ہے، انسان کی فطرت چونکہ ہر وقت نظام قدرت کی چیمپ پیڈ گیون کے متعلق سوال کرتی ہے، اس لئے فلسفہ ان سوالوں کے جواب دینے کا نام ہے، یونان میں فلسفہ کا آغاز محض اسی مستغنی فطرت انسانی کا ظہور تھا، تھالس (Thales) پارمنائیڈز (Parmenides) اور زنون (Zeno) وغیرہ فلاسفہ یونان کی تمام تر کوششیں صرف اسی نظام کائنات کے مسائل کے سلجھانے میں صرف ہوئیں، اگرچہ بعض جگہ مثلاً سقراط اور افلاطون کے فلسفہ میں عملی رنگ کافی طور پر نمایاں ہے، لیکن ان کے بعد ارسطو نے دوبارہ فلسفہ کو محض نظری کر دیا، اور اس کے بعد آج تک کسی مغربی فلسفی نے فلسفہ کو عملی رنگ میں دنیا کے سامنے پیش نہیں کیا، مغرب میں بکثرت فلاسفہ پیدا ہوئے، ان کے عقائد و اصول (خواہ وہ غلط ہوں یا صحیح) کا رنگ کسی ان کی عملی زندگی میں نمایاں نہ ہوا، ایک شخص مثلاً جان لاک (John Locke)، اگر عقلی دلائل کی رو سے اس نتیجہ پر پہنچتا ہے، کہ دنیا میں کسی چیز کی ہستی خواہ وہ مادی ہو یا روحانی، بیش از حد نہیں تو جب ہم اس کے عمل کی طرف دیکھتے ہیں،

تو اس میں اور اس کے مخالف عقیدہ رکھنے والے شخص میں کوئی فرق نظر نہیں آتا، لیکن ہندوستان کے فلسفہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ  
 ویدوں میں فلسفہ کی جو کتاب بھی ہندوستان میں لکھی گئی، اس کا پہلا سوال دنیا کے مصائب اور تکالیف کے متعلق ہے، اگر کوئی  
 انسان خود اس پر غور یا غریب، غارت، جو یا مرد، بچہ ہو یا بوڑھا، اس عالمگیر رنج و غم سے فارغ نہیں، اگرچہ تمام فلاسفہ ہند میں  
 یہ بات مشترک ہے لیکن ہندو مت کی تعلیم بہت زیادہ اسی مضمون کو دہراتی ہے، بدھ فلسفہ کے تین عنوان ہیں،

(۱) دنیا رنج و غم سے پر ہے،

(ب) اس سے چھٹکارا حاصل کرنا ممکن ہے،

(ج) وہ کیا طریقہ ہے؟

بالکل یہی سوالات ہیں جو باقی مذاہب فلسفہ میں بھی موجود ہیں، ہر ایک فلسفی اپنے خیال کے مطابق ایسا نظام فلسفہ  
 پیش کرتا ہے جسکی پیروی سے انسان دنیا کے رنج و غم سے چھٹکارا حاصل کرتا ہے یہی وجہ تھی کہ فلسفہ کے جتنے مذاہب  
 ہندوستان میں پھیلے بالکل علی رنگ میں رنگے ہوئے تھے، فلاسفہ کا مقصد محض انسان کی فطرت مستفسر نہ کو تشنی دینا نہ تھا  
 بلکہ اسے دنیا کے مصائب سے چھٹکارا دلانا تھا، اسلئے فلاسفہ ہند مغربی فلاسفہ کی طرح محض عالم بے عمل نہ تھے، بلکہ علم  
 کے ساتھ عمل سے بھی انھیں واقف حصہ ملتا تھا،

سب سے ضروری سوال جو ہر ایک فلسفی کے لئے بحث طلب تھا یہ تھا کہ یہ عالم کیسے بنا؟ کیسے چل رہا ہے؟ اور اسکا

انجی م کیا ہوگا؟ کیا یہ عالم حقیقت مطلق (ultimate Reality) ہے؟ اور اگر نہیں تو وہ حقیقت کیا ہے؟

ان سوالوں کے جواب دو مختلف پہلوؤں سے دئے جاسکتے ہیں، ایک پہلو تو خارجی ہے، جہاں ہیں حقیقت کی ماہیت  
 معلوم کرنے کیلئے معقولات یا منکولات (Objects of thought) سے شروع کرنا پڑتا ہے، دوسرا پہلو

داخلی ہے جہاں ہم مجاہد معقولات کے نفس نامقہ سے بحث شروع کرتے ہیں، تمام مذاہب فلسفہ میں جو ہندوستان  
 میں پیدا ہوئے، دوسرے پہلو کو اختیار کیا گیا ہے، آتما ہم وہی نفس (روح) کو پہچاننا، ان کی تعلیم تھی، اور یہی دہاتی  
 کہ سب فلاسفہ نے مابعد الطبیعیات کو علم نفس کی بنیاد پر کھرا کیا، لیکن اس بیان سے یہ سمجھنا چاہئے، کہ چونکہ ہندوستانی

فلاسفہ نے مباحثہ فلسفیانہ کو داخلی پہلو سے دیکھا، تو اس لئے انھوں نے خارجی مباحثہ کو بالکل نظر انداز کر دیا، بلکہ جب ہم  
 تاریخ قدیم کا مطالعہ کرتے ہیں، تو معلوم ہوتا ہے، کہ اہل ہند اس زمانے میں بھی خارجی علوم و فنون مثلاً سپر گری، شاسوی، ہستی  
 علم، ہیئت، علم طبیعی، و کیمیا، علم الحساب اور علم طب میں ماہر کامل تھے،

چونکہ انھوں نے داخلی پہلو ہی کو زیر بحث لیا، اور خارجی پہلو کو بالکل نظر انداز کر دیا، اس لئے ضروری تھا، کہ فلسفہ

میں ان کا نقطہ نگاہ تصویریت (IDEALISM) ہوتا۔ اور چونکہ نظام فلسفہ کو ہمیشہ (SYNTHETIC)

شکل میں پیش کرنا چاہتے تھے، اسلئے تصویریت کے ساتھ واحدیت (MONISM) بھی اس کا لازمی نتیجہ تھی،

چنانچہ ان دو مختلف میلانوں کا حاصل ایک طرف تصویریت کا ظہور اور دوسری طرف واحدیت کا نشوونما تھا، ہندوستان کے

تمام مختلف مذاہب فلسفہ میں یہ دونوں اجزا پائے جاتے ہیں، اگرچہ بعض جگہ ظاہر ان کے مخالف رائے بھی موجود ہوتی

ہے، اس تصویریت واحدیت (Monistic Idealism) کی تین مختلف حالتیں ہیں، جو ہندوستانی

فلسفہ میں ظاہر ہوئیں،

(۱) غیر شنویت یا ادویت

(ب) واحدیت خالص

(ج) واحدیت معتدلہ (ترمیم شدہ)

پہلی قسم کا پیش کرنے والا شنکر اچاریہ ہے جسکے نزدیک روح ایک ازلی و غیر فانی چیز ہے، اور تین مختلف

انسانی حالتوں یعنی جاگنا، سونا، اور خواب دیکھنا ہر ایک میں بدستور قائم رہتی ہے، روح کے بالمقابل خارجی دنیا کی اشیاء بھی

ہیں، جو فانی اور ضائع ہونے والی ہیں، برہمن (خدا) یا مطلق جو شنکر کے نزدیک حقیقت ہے، ہمارے ادراک عقلی

سے بالاتر ہے، اگر کوئی ذریعہ اس کے معلوم کرنے کا ہے، تو وہ وہدان (Vedantism) ہے، لیکن

دوسری طرف جو کچھ ہمیں خارجی دنیا میں دکھائی دیتا ہے، وہ اگرچہ موجود ہے، اور اس کی سب سے کم انکار نہیں کر سکتے،

لیکن وہ حقیقت نہیں، اب سوال یہ ہے، کہ ان دونوں (یعنی برہمن اور دنیا) کا تعلق کیا ہے؟ اس کا جواب شنکر کے

پس اسے لفظ مایا کے اور کچھ نہیں یعنی ان دونوں کا تعلق اگر ہمارے عقلی نقطہ نگاہ سے کچھ نہیں ہو سکتا، کیونکہ ایک طرف حقیقت ہے، اور دوسری طرف بھل باطل لیکن پھر بھی کچھ ہے، جسکو ہم نہیں بیان کر سکتے۔

یہ اوریت کا نظریہ ہے!

(ب) لیکن بعض فلاسفہ اس نقطہ نگاہ سے اختلاف کرتے ہیں، ان کے نزدیک مایا درحقیقت لاعلمی کو چھپانے کیلئے استعمال کیا جاتا ہے، وہ چاہتے ہیں کہ حقیقت اور دنیا سے فانی کا تعلق کسی عمدہ پیرایے میں بیان کیا جائے، یہ تو ہم کہنے سے رہے، کہ دنیا برہمن میں کچھ اضافہ کرنے سے پیدا ہوئی، کیونکہ اس سے حقیقت میں نقص لازم آئے گا، اس لئے جینہ کہہ رہے ہیں، کہ ایک اصول منہی (Vedānta) ازل سے موجود تھا، اور یہی اسی کی کارفرمائی تھی کہ دنیا سے فانی کا تصور ہو، یعنی برہمن سے کچھ نفی ہونیکے بعد دنیا پیدا ہوئی،

اس گروہ کے مطابق بھی ہماری عقل محض اس قابل نہیں کہ وہ حقیقت کو معلوم کر سکے، اس کے لئے اس سے اعلیٰ قوت چاہئے، جسے ہم وہمان کہہ سکتے ہیں، جس سے حقیقت کا محض علم ہی حاصل نہیں ہوتا، بلکہ ہمیں اس کا عملی تجربہ ہوتا ہے، ایسی واقعیت خالص برہمن بعض اپنشدوں میں ملتی ہے، اور ان کے علاوہ نگار جوں اور شرمی پرش میں بھی پائی جاتی ہے، مغرب میں پارمینائڈز، افلاطون، اسپینوزا، بلاطیس، بریٹلے اور برگسٹن وغیرہ کے خیالات میں بھی ملتی ہے،

(ج) اس گروہ کا نقطہ نگاہ، پہلے دو گروہوں سے بالکل مختلف ہے، اس گروہ کے سردار ہندوستان میں انانوج پادیا اور مغرب میں ریگل ہیں،

نگار پادیا کی رائے ہے کہ برہمن (Being) صرف حقیقت ہے، اور باقی تمام بطل لیکن یہ وجود ہماری عقل اور فکر سے بہت بالا ہے، اور صرف وہمان ہی اس کو سمجھ سکتا ہے، مگر اس گروہ کے نزدیک برہمن خواہ وہمان کے نزدیک کچھ ہی ہو، لیکن فکر عقل (Intellect) کے لئے محض تجربہ مطلق ہے، جسکی کوئی حقیقت نہیں، انسانی دماغ کے لئے وہمان کا یہ فیصلہ کہ صرف برہمن وجود حقیقت ہے، یہ منہی رکھتا ہے، کہ دنیا

میں کچھ نہیں، ہمارا نگار پادیا سے مقررہ (Concrete) سے تعلق رکھتا ہے، اور اس کے لئے برہمن میں منہی منہی ہے جب ہم ایک چیز کی نفی کرتے ہیں، تو اس نفی میں ان چیزوں کے غیر کا اثبات لازم آتا ہے، برہمن مقررہ فسادت ہے، جس میں عدم وجود اثبات نفی ہر دو موجود ہیں،

اس گروہ کے نزدیک خدا کا مفہوم بھی اسی قسم کا ہے، خدا یا وجود (BEING) وہ ہے جس کے اندر عدم (NON BEING) بالقوہ (POTENTIALLY) موجود ہو، یعنی ان دونوں میں کوئی تضاد نہیں، بشکر اچاریہ کے نظریہ کے مطابق ہم برہمن اور دنیا کا تعلق نہ بیان کر سکتے ہیں، اور نہ سمجھ سکتے ہیں، لیکن اس نظریہ کے مطابق یہ تعلق بالکل واضح ہے، دونوں درحقیقت ایک ہیں، خدا اگر بنیاد ہے، تو دنیا اس پر عمارت، خدا اگر حقیقت ہے، تو دنیا اس حقیقت کا ظہور،

ان تمام مسائل کی تفصیل و تشریح اپنے اپنے مقام پر کی جائے گی،

فلسفہ ہندی | فلسفہ ہندوستان کی تاریخ کو ہم چار مختلف زمانوں میں تقسیم کر سکتے ہیں،

مختلف دور (۱) ویدوں کا زمانہ (تقریباً ق م سے لیکر تیسری ق م تک) اس زمانہ میں آریہ قوم ہندوستان میں آباد ہوئی اور آہستہ آہستہ اس کا تمدن یہاں پھیلنا شروع ہوا، اسی زمانے میں جنگوں میں درگاہ میں قائم کی گئیں، اور فلسفے کی تعلیم کا آغاز ہوا، سب سے پہلے منتر لکھے گئے، بعد میں برہمن اور آخر میں اپنشد، اگرچہ ہم اس زمانے کی تعلیم کو اصطلاحاً فلسفہ نہیں کہہ سکتے، لیکن پھر بھی جو کچھ ہوا، وہ فلسفے کی تمہید ضرور تھا،

(۲) زمانہ شجاعت (تیسری ق م سے لیکر تیسری ق م تک)

یہ زمانہ قدیم اپنشدوں کی تصنیف کے وقت سے شروع ہوتا ہے، اور مذہب فلسفہ کے ابتدائی زمانہ تک جاتا ہے، ہما بھارت اور رامائن، اسی زمانہ کے خیالات کی یادگار ہیں، ایک طرف بدھ مت نے اس زمانے میں اپنشدوں کی تعلیم سے فائدہ اٹھایا، اور دوسری طرف جھکوت گیتا جیسی بے مثل کتاب انہی اپنشدوں کی تعلیم کے تحت میں دنیا کے سامنے نمودار ہوئی، مختلف مذہب مثلاً بدھ مت، جین مت، شتوت اور شینوت سب اسی زمانہ کی یادگار ہیں، ان کے علاوہ چھ

دشمنوں یا مذہب فلسفہ کی ابتدا بھی اسی زمانے میں ہوتی ہے۔

(۲) سوتر و پنچ زمانہ (ستھ ۷۷)

سوتر ایک طرزِ تحریر و اشائی کا نام ہے جو اس زمانہ میں مصنفین نے اختیار کیا، اس طرزِ تحریر سے وسیع سے وسیع بنی کر بالکل چھوٹے چھوٹے فقرات میں بیان کر دیا جاتا تھا، اس لئے سوانے مصنف کے اس کا سمجھنا بھی بہت مشکل ہے، چنانچہ انہی شکلات کو مد نظر رکھ کر ایک ایک سوتر پر بے شمار شروع تصنیف کی گئیں، اور اصل سوتروں کو بجائے ان کی شرحوں کو زیادہ دقت دی گئی، اور دی جاتی ہے، مثلاً ویدانت سوتر کے مقابلے میں شنکر اپاریہ اور رامانوج اپاریہ کی شرح زیادہ مشہور ہیں۔

لیکن اس دور کی ایک اور خصوصیت قابل ذکر ہے، اس زمانے سے پہلے فلسفہ کے مباحث اگرچہ موجود تھے لیکن ان پر تنقیدی نظر نہیں ڈالی گئی تھی، مغربی فلسفہ جدید کی تاریخ سے ظاہر اگرچہ ڈی کارٹ (DESCARTES) اور اسپینوزا وغیرہ فلاسفہ ایک طرف اور لاک، بارکلی، اور ہیوم دوسری طرف ان سب فلسفیانہ مباحث میں بڑے زور شور سے بحث کیا لیکن نظریہ علم (Theory of Knowledge) پر کسی نے توجہ نہ کی، اگرچہ لاک وغیرہ فلاسفہ نے بغیر فلسفہ کی اس بحث پر بحث کی لیکن جیسا کہ کانت نے بعد میں ثابت کیا، وہ ان کا نظریہ علم نہ تھا، نظریہ علم کا موضوع ہمارے نفس کی دستِ علم ہے، یعنی ہم کس کس چیز کا علم حاصل کر سکتے ہیں؟ لیکن جس چیز کو لاک اور اس کے دیگر پیروں نے لیا، وہ نفعِ علم تھا، یعنی ہمارا علم کہاں سے شروع ہوتا ہے؟ یعنی ہم کسی چیز کا علم کس طرح حاصل کرتے ہیں؟ اور یہ دو بحث بالکل مختلف ہیں، فلسفہ جدید میں پہلا شخص کانت (KANT) ہے، جس نے نظریہ علم کی صحیح تاویل کی اور اس کی بحث کو بعد الطبیعیات کی بحث سے مقدم رکھا۔

چنانچہ جس طرح کانت نے یہ پہلا قدم اٹھایا، اسی طرح اس دور میں بھی یہ کام پہلی دفعہ عمل میں آیا، اور فلسفہ کی

تمام مشقوں پر بحث لگائی۔

(۳) دورِ شارمین

اس چوتھے دور اور تیسرے دور میں کوئی حدِ فصل قائم نہیں کی جاسکتی لیکن یہ وہی زمانہ ہے جس میں ہندوستان کے بہترین سے بہترین اور قابلترین فلاسفہ دنیا کے سامنے نمودار ہوئے، مثلاً کمار دل بھٹ، شنکر رامانوج، مادھو، ویشی، ادا این، جے است، وچان، بھکشو اور رگھوناتھ وغیرہ، لیکن یہی د زمانہ ہے جس سے ہندو فلسفہ کا تنزل شروع ہوا، کیونکہ مصنفین قدیم نے اپنے اپنے خیالات سے دنیا کو متبع کیا، لیکن اس دور میں سب زیادہ کام صرف گذشتہ باتوں کی شرح تھا، اگرچہ ہم اس سے انکار نہیں کر سکتے، کہ بعض شارمین نے اپنی تصانیف میں جس کو رائے تقلید ہی پر قیادت نہیں کی، لیکن پھر بھی ایسی مثالیں کم ملتی ہیں، زیادہ تر اس دور کا انحصار تقلید پر ہے، اور جب تقلید کا آغاز ہو تو تنزل ایک لازمی نتیجہ ہے، چنانچہ بجائے اصلی فلسفیانہ مباحث کے اس دور میں صرف ظاہری آرائش کی فکر دامن گیر تھی، بجائے فلسفیانہ معانی پر غور کرنے کے نفس لفظوں اور اصطلاحوں کے جھگڑے اور ٹوٹکائی نظر آتی ہیں۔

## دورِ اول

ویدوں یعنی کا زمانہ

وید ہندوستان کی مذہبی کتابیں ہیں، اور یہ تسلیم شدہ بات ہے، کہ ویدوں سے زیادہ پرانی کوئی کتاب آج دنیا کے منہ پر موجود نہیں، لیکن اس کے ساتھ یہ امر بھی قابلِ غور ہے کہ وید اس مکمل حالت میں جس میں وہ رشیوں پر امرے تھے، موجود نہیں، ویدوں کی تعداد صرف چار ہے، رگ، وید، سام، وید، یجر وید، اور اتھروید، پہلے تین وید زبان اور مضمون کے لحاظ سے ایک جیسے ہیں، صرف اتھروید ان سب مختلف ہیں!

رگ وید ان سب ویدوں میں سے فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے جوہر چڑھ کر ہے، جب آریہ ہندوستان میں وارد ہوئے تو انہیں مختلف قسم کے مذہبی گروہوں سے ملنے کا اتفاق ہوا، جن کا طریقہ عبادت اور طریقہ زندگی بالکل مختلف تھا، اس لئے انہیں خوف پیدا ہوا کہ مبادا وہ تمام منتر جو ان میں زمانہ قدیم سے رائج تھے، ضائع نہ ہو جائیں، انہی منتروں کے مجموعہ کا نام رگ وید ہے، یہ اُس زمانہ کی یادگار ہے، جب آریہ بھی ہندوستان میں آئے ہی تھے، اور صرف پنجاب کے میدانوں تک ہی محدود تھے۔

سام دیدہ حقیقت، رگ دید کے منتروں کو مختلف پیرایوں سے اکٹھا کر کے بنایا گیا ہے، اور اسی طرح پھر وید منتروں کے دو وزن مختلف مجموعے صرف اس سے تیار کئے گئے تھے تاکہ قربانی (گیسے) کے موقع پر ان کا ورد باسانی ہو سکے، ان کا زمانہ تصنیف رگ وید کے بعد کا ہے، جب آریہ پنجاب کی وادی سے نکل کر مشرق کی طرف دریائے گنگا کی وادی میں جا پہنچے۔

آخر وید رگ وید کی طرح ایک عظیمہ حیثیت رکھتا ہے، لیکن مذہبی نقطہ نگاہ سے اس کی وقعت پہلے منوں ویدوں سے کم ہے، کیونکہ مدت تک او کو وید تسلیم ہی نہیں کیا گیا تھا، اور نہ اسی لئے اسے معتبر مانا جاتا تھا، اور نہ اس پر کوئی شرح لکھی گئی، مگر فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے رگ وید کے دوسرے درجہ پر ہے، اس کی طرز تحریر (style) اور اس کے مضامین رگ وید کی طرز تحریر اور مضامین سے بالکل مختلف ہیں، یہ رگ وید کے بہت بعد کے زمانے کی تصنیف ہے، وہ زمانہ جب آریوں نے محکوم قوموں کو اپنے مذہب و تمدن میں ملائے کے لئے ان کے رسوم مذہبی و معاشرتی کو اپنے اندر جذب کر لیا تھا، چنانچہ آخر وید جو مذہب پیش کرتا ہے، وہ رگ وید کے مذہب سے بہت فرق پڑتا ہے!

ہر ایک وید پھر تین حصوں میں بٹتا ہے۔

(۱) منتر (۲) برہمن اور (۳) اپنشد۔

منتروں کے مجموعے کا نام سنتا ہے، برہمنوں میں مذہبی احکام اور ادھر دنیاوی کے متعلق بحثیں موجود ہیں، اپنشد اور یگا، برہمنوں کے آخری حصوں کا نام ہے جن میں فلسفیانہ مضامین پر بحث ہوتی ہے، برہمنوں میں منتر وہ مسائل ہیں جن کی پیروی ایک گروہی کو لازم ہے، لیکن جب بڑھاپے میں لوگ دنیا چھوڑ کر جنگیوں میں چلے جاتے ہیں تو ان کی رہنمائی کے لئے ارنیکاہن، منتر شاعرین کے دماغ کا نتیجہ ہیں، برہمن رشیوں اور سنیوتوں کے دماغ کا ادا پنشد، فلسفہ کے خیالات کا نتیجہ ہیں۔

بیا کر ابھی بیان کر دیا گیا ہے، کہ فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے صرف رگ وید اور آخر وید ہی قابل ذکر ہیں، اس لئے

صرف انہی کا ذکر کریں اور آئندہ مضمون میں کیا جائے گا۔

رگ وید | دنیا میں جتنے علوم ہیں، ترقی کے مختلف درجات سے گذر کر آج اپنی موجودہ حالت میں ہم کو نظر آ رہے ہیں، مثلاً

کیمسٹری

Chemistry کا پہلا درجہ کیمیا کی تلاش تھی، جب لوگ بچا موجودہ طرز تحقیق

کے صرف سنگ پارس کے لئے مختلف اشیاء کو مختلف طریقوں سے تقسیم (Analysis) کیا کرتے تھے، موجودہ علم

ہیئت کی پہلی صورت علم نجوم تھا، اسی طرح فلسفہ کے پیشرو علم الاضنام اور مذہب میں، چنانچہ اسی اصول کے مطابق اگر ہم کو

کسی قوم کے فلسفہ پر غور کرنا ہے، تو ضروری ہے کہ اس سے پہلے اس کے مذہب پر نگاہ ڈالی جائے، مذہب بھی دنیا

کی دیگر اشیاء کی طرح ارتقاء کی مختلف منازل سے گذرتا ہے، لیکن اگر مذہب کی حقیقی ابتدا (Origin)

یا اس کی پہلی منزل دیکھنا ہو تو رگ وید سے بہتر کوئی کتاب دنیا میں موجود نہیں، ہومر (Homer) کی تصانیف

میں اور عہد عتیق کے پُرانے ملفوظات میں بہن مذہب کی ترقی کی بعد کی منازل نظر آتی ہیں، لیکن صرف ہندوستان ہی

میں مذہب اپنی اولین حالت میں علو و افروز ہے۔

جب ہم ان منترین کا مطالعہ کرتے ہیں، تو سب سے پہلے جو چیز نظر آتی ہے، وہ ان کی اکثریت پرستی (Polytheism)

ہے، بے انتہا دیوتاؤں کے نام ہیں جنکی پرستش کی جاتی تھی، لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ بہن کہیں کہیں ایسے منتر بھی

میلے ہیں جنہیں خدا سے واحد کی پرستش کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، چنانچہ صرف رگ وید ہی میں بہن مذہب کی تین مختلف منازل

ارتقاء نظر آتی ہیں، وہ یہ ہیں،

(۱) اکثریت پرستی (یا پولوتھی ازم) یعنی بہت سے خداؤں کی پرستش۔

(ب) وحدانیت (یا مونوتھی ازم) یعنی صرف ایک خدا کی پرستش،

(ج) وحدیت (یا مونو تزم) یعنی صرف وجود واحد حقیقی ہے،

(۱) اکثریت پرستی رگ وید میں بے حد دیوتاؤں کا نام آتا ہے، اور پروفیسر رادھا کرشن کے الفاظ میں انسانی

دماغ کی خد اگر ہی کا بہترین نمونہ ہے، ذیل میں صرف چند دیوتاؤں کے نام درج کئے جاتے ہیں جس سے معلوم ہو جائیگا۔

کران دیوتاؤں کی سیرت (Character)

کیا ہے، اور وہ مذہب جس کو رنگ ویرسے پیش کیا ہے، کیسا ہے؟

(۱) دیوتا، اس کا مادہ ہے، اور جس کے معنی ہیں ڈھانکنا، یہ آسمان کا دیوتا ہے، ایرانی اور ہندو دیوتاؤں دیوتا دراصل ایک ہی ہیں، مگر اس کا دوست ہے، اور جب ان دونوں کا نام اکٹھا آتا ہے، تو اس سے مراد رات اور دن، زور و سخت ہوتی ہے، درون آہستہ آہستہ ترقی کر کے اخلاقی دیوتا (یعنی وہ دیوتا جو محافظ اخلاق ہے)، کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے، وہ گنہگاروں کو معذرت دیتا اور توبہ کرنے والوں کو بخش دیتا ہے،

اگرچہ سیدارتھ پرکش (مہربان اور دھرم) میں لکھا ہے، کہ انیشورگنا معاف نہیں کرتا، لیکن رنگ ویرسے کے ہر اس منتر میں جو درون دیوتا کے منسوب ہے، ہم ہی ایک چیز پاتے ہیں، گناہوں سے توبہ اور استغفار، ویشنو اور جیوگوت فرستے جنھوں نے جیوگوت کے اصول پر بہت زور دیا ہے، درحقیقت اسی درون دیوتا کی عبادت کی صلہ بازگشت ہیں جہن گناہ کا احساس اور خدا سے جیم کی بخشش کی امید داری ہر وقت نمایاں تھی،

وہ قانون اخلاق جس کا وہ محافظ تھا، رتہ کہلاتا ہے، رتہ لنوی منون کے لحاظ سے دنیا کی اشیاء کا ایک بنیادی اصول ہے، اور اخلاطون کے تصورات (Ideas) سے مشابہ ہے، جس طرح اخلاطون کے نزدیک دنیا کی ہر شے محسوس یا غیر محسوس بے حقیقت اور باطل تھی، اور اصل حقیقت وہی تصورات تھے، اسی طرح یہ دنیا سے مادی اشیاء کا ایک پرتویا عکس ہے، جو تمام تبدیلیوں میں یکساں اور ثابت ہے، اور چونکہ وہ سب اشیاء کا بنیادی اصول ہے، اس لئے ضروری ہوا کہ وہ ان اشیاء یعنی مادی دنیا سے مقدم ہو، لیکن یہی رتہ ترقی کے منازل طے کرتے ہوئے طبیعی قانون کے بجائے خدا کے ارادے (Will) کا مظہر اور پھر اخلاق و نیک چلنی کے قانون کی شکل اختیار کر لیتا ہے، رتہ کے لنوی معنی تھے، سورج، چاند، ستارے، دن، رات، صبح و شام، غرض تمام مظاہر طبیعی کی مقررہ روش، لیکن بعد میں وہ قانون اخلاق تسلیم کیا گیا جس کی پیروی ہر بشر و دیوتا کے لئے لازمی تھی، چنانچہ اسی لئے درون دیوتا جو پہلے ایک قانون طبیعی کا محافظ تھا، بعد

مین قانون اخلاق (رتہ) کا محافظ قرار پایا،

(۲) سورج، سورج کا دیوتا ہے، سورج کی پیش اور روشنی کوئی کم عالمگیر نہ تھی، کہ آدمی قدیم الایام میں اس سے مرعوب نہ ہوتا، چنانچہ وہ مرعوب ہوا، اور سورج کی پیش یونانی اور ایرانی ہر دو مذاہب کا لازمہ قرار پائی، سورج کی طرف بہت سی مافوق الادراک قوتیں منسوب کی گئیں، وہ دنیا کا نگہبان ہے، وہی لوگوں کو کام کے لئے بیدار کرتا ہے، اندھیرا دور کر کے روشنی پیدا کرتا ہے، اور انھی بے مثل قوتوں کی وجہ سے اسے دنیا کا خالق اور منظم قرار دیا گیا،

(۳) ویشنو، یہ تین گردن کا خدا ہے، زمین، آسمان، اور طلاء اعلیٰ کو گھیرے ہوئے ہے، اگر وید میں ویشنو کا رتبہ اگرچہ بہت معمولی ہے، لیکن اس کا مستقبل بہت شاندار معلوم ہوتا ہے، ویشنومت کی ابتداء بھی رنگ ویرسے سے شروع ہوتی ہے، جہاں ویشنو کو بہت سرریہ (یعنی جسم عظیم کا مالک) کے نام سے پکارا گیا ہے، کہا جاتا ہے کہ اس نے تمام زمین کو تین بار صرف مصیبت زدہ آدمیوں کی مدد کیلئے طے کیا تھا،

(۴) ادتی، اس کے لنوی معنی لا محدود ہیں، اور یہ اُس لا محدود ہستی کا نام ہے، جو ہم کو چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے، ادتی آسمان ہے، ادتی مان ہے، باپ ہے، اور بیٹا ہے، ادتی ہی تمام دیوتاؤں کا مبداء ہے، اور ادتی ہی وہ ہے، جو پیدا ہو چکا ہے، اور آئندہ پیدا ہوگا، اس بیان سے صاف ظاہر ہو کہ ادتی دیوتا دراصل سانکھیہ مذہب کی پراکرتی کا پیشرو ہے، یعنی جو مفہوم سانکھیہ میں پراکرتی ادا کرتی ہے، وہی مفہوم اس دیوتا سے مراد ہے،

(۵) اگنی، اگنی آگ کا دیوتا ہے، اور اندر دیوتا سے صرف دوسرے درجہ پر اس کے نام تقریباً ۲۰ منتر منسوب ہیں، اس کی جسمانی شکل بہت خوفناک دکھائی گئی ہے، اس کے دانت بہت تیز اور کاٹنے والے ہیں، لکڑی یا گھی اس کی خوراک ہو جب وہ حملہ کرتا ہے، تو اس کا راستہ سیاہ ہوتا ہے، اور اس کی آواز بجلی کی طرح کڑکتی ہے،

آگ نہ صرف زمین پر ہوتی ہے، بلکہ سورج، صبح اور بجلی کی شکل میں آسمان پر بھی ہوتی ہے، اور آہستہ آہستہ ترقی کرتے ہوئے وہ دیوتا اور آدمیوں کے درمیان ایک واسطہ یا وسیلہ ہو جاتا ہے، جسکی مدد سے اندر دیوتا اور درون

دیوتا وغیرہ کو درکینے پکارا جاتا ہے

(۶) اندر بجلی کی کڑک کا دیوتا ہے، اور چونکہ تمام مظاہر طبیعی میں سے یہ زیادہ دہشت انگیز ہے، اس لئے اس کا دیوتا اندھ بھی بنایا بروست ہے، اگر ان مندروں کا بغور مطالعہ کیا جائے، جو رگ وید میں اس کے نام کی طرف منسوب ہیں، تو صاف معلوم ہوگا کہ اس کی ہر دلعزیزی دوسرے دیوتاؤں سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہے، اسکی طبیعی پیدائش تو ظاہر ہے، دیوتاؤں اور بادلوں سے پیدا ہوا ہے، وہ بجلی کی کڑک کا آقا اور ظلمت کو شکست دینے والا ہے، لیکن آہستہ آہستہ وہ اس منزل طبعی سے ترقی کر کے روحانیت کے اعلیٰ درجہ پر پہنچ جاتا ہے، اور تمام عالم اور مخلوق کا خدا تسلیم کر لیا جاتا ہے، وہ زمین اور طبع ہے، چونکہ اس زمانہ میں آریہ ہندوستان کے قدیم باشندوں کے ساتھ جنگ و جدال میں مشغول تھے، اسلئے اندران کا جنگی دیوتا تیار پایا، اور چونکہ درون دیوتا جس کی سیرت کا بہترین حصہ صلح جوئی، حلیم طبعی اور شہاد سکون تھا، اس قابل نہ تھا کہ وہ اس زمانہ میں آریوں کا دیوتا بن سکتا، اس لئے اندرنے اس کی جگہ پر بھی قبضہ پایا۔

اس مختصر رد واد سے صاف ظاہر ہے کہ یہ تمام دیوتا کیا تھے وہ محض مظاہر طبیعی و قوائے طبیعیہ کا مجسمہ تھے آدمی اپنی حیوانی حالت سے گزرتا کر جب انسانی حالت میں داخل ہوا، تو اس نے اپنے ارد گرد مختلف قوائے طبیعیہ کو دیکھا، جن پر اس کی زندگی کا انحصار تھا، زمین آسمان ہوا بارش، کڑک وغیرہ ان کی طرف نہ صرف اس نے انسانی قوت و ادھی منسوب کی، بلکہ انسانی نفس انسانی یا خودی، انسانی خواہشات اور کمزوریان بھی منسوب کیں اس کے بعد انھی مجسم قوائے طبیعیہ کو اخلاق قانون کا محافظ سمجھا گیا، چنانچہ یہ تمام دیوتا دو مختلف قسم کے اجزائے مرکب تھے (۱) طبیعی اور (۲) اخلاقی، مگر مذہب بہتر وہ ہے جس میں اخلاقی عنصر طبیعی عنصر پر غالب ہو، اگر اس معیار پر رگ و وید کے مذہب کو جانچا جائے تو صاف ظاہر ہوگا کہ وہ اتنا بلند تہ نہیں کیونکہ رگ وید کے دیوتا اگرچہ ایک طرف اخلاق کے گہبان تھے تو دوسری طرف بہت زیادہ عنصر صرف قوائے مادہ انسانی کا بلکہ خود پرستی کا عنصر بھی ان میں موجود تھا، اسی نقص کی وجہ سے وید کا پانچ طریقہ عبادت مقبول نہ ہو سکا۔

(ب) وحدانیت

جیسے یونان میں زینوفانیس (Xenophanes) نے یونانیوں کے بے شمار دیوتاؤں کے

بجائے خدا سے واحد کا مفہوم اول اول پیش کیا، اور جس سے یونانی فلسفہ کے پہلے حقیقی مذہب (ELATISM) کا آغاز ہوا، اسی طرح ہندوستان میں بے شمار دیوتاؤں کے ہوتے ہوئے لوگوں کے دل میں وحدانیت کی طرف رغبت پیدا ہوئی اور یہی درحقیقت فلسفہ کے آغاز کا پہلا نشان ہے، اگر قدرت کے بے شمار مظاہر کے لئے بے شمار دیوتاؤں کی ضرورت تھی تو قانون فطرت کی وحدت (Henotheism) اور اتہار (Monism) اسکی مقتضی تھی کہ خدا صرف ایک ہو جو سب پر حکمران ہو، چنانچہ درون دیوتا کی پرستش درحقیقت اسی مقصد کی طرف ایک قدم تھا، مختلف صفات اخلاقی و روحانی مثلاً عدل رحم اور نیکی وغیرہ اس کی طرف منسوب کئے گئے، لیکن خالص وحدانیت اور اکثریت پرستی (پولوتھی ازم) کے درمیان ایک منزل اور بھی ہے، جو بین رگ وید کے مندروں میں نظر آتی ہے، اس منزل کا نام میگیس یولرنے ہینوتھی ازم (Henotheism) رکھا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ لوگ باری باری صرف اس ایک دیوتا کی پرستش کرتے ہیں جس کی اس وقت ضرورت ہوتی، اور باقی دیوتا بالکل فراموش کر دئے جاتے، چنانچہ جب بارش کی ضرورت ہوتی تو اس وقت صرف بارش کے دیوتا کی پرستش ہوتی تھی، لیکن اگر کچھ دیر بعد دھوپ کی ضرورت ہوتی، تو اس وقت صرف سورج کے دیوتا کی واحد پرستش کی جاتی، غرض کہ کبھی درون دیوتا ب سے بڑا درجہ حاصل کر لیتا، کبھی اندر اور کبھی اگنی، اس طرز عمل کو اگرچہ ہم خالص وحدانیت نہیں کہہ سکتے لیکن پولی تھی ازم یعنی اکثریت پرستی بھی نہیں کہا جاسکتا،

ہینوتھی ازم کے بعد اصلی وحدانیت کا دور شروع ہوتا ہے، اس زمانے میں رشی اس دنیا کی علت واحد (یعنی خالق و احد) کی تلاش میں سرگردان تھے، جو قدیم دانی ہو، یہ مقصد حاصل کرنے کیلئے صرف ایک راستہ کھلا تھا یعنی تمام دیگر دیوتاؤں کو صرف ایک بڑے دیوتا کی قادی میں پیش کیا جائے، اور وہ تمام دیوتا اسکی طرف سے مختلف کانون پر امور، چنانچہ اس طرح ان کا مقصد بھی مل ہو گیا، اور گزشتہ دو تین بھی محفوظ رہ گئیں۔

دو خالق واحد جسکی تلاش کا ذوق کئی ایک منتروں سے ظاہر ہوتا ہے، آخر کار پر جاپتی کی شکل میں نمودار ہوتا ہے۔  
برہمن میں مختلف نوات پر کئی منتروں کے ورد کی فرمائش کی گئی ہے، اور یہ منتران برہمنوں کے مطابق دہتے  
جو پر جاپتی نے دنیا کو پیدا کرنے کے وقت استعمال کئے تھے، اور یہ تمام منتر عام طور پر اس طرح شروع ہوتے ہیں،  
"ابتدا میں صرف پر جاپتی تھا..... وغیرہ۔"

(ج) وحدت (Monism)

جب ہم غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے، کہ اکثریت پرستی (یعنی پولی تھی ازم) کا سبب انسانی فطرت مستفسر  
تھی، جو ہر شے اور ہر نظر قدرت کی حقیقت معلوم کرنے کے درپے تھی، رات کو سورج کہاں جاتا ہے، دن کو ستارے  
کہاں جاتے ہیں؟ سورج گر کیوں نہیں پڑتا؟ ہوا کہاں سے آتی ہے، اور کہاں جاتی ہے؟ یہی وہ سوالات  
تھے جو اکثریت پرستی کا باعث ہوئے، اور ان سوالات کے جواب دینے میں لوگوں نے مختلف دیوتاؤں کی ہستی پیش کی، لیکن یہ  
انسانی دماغ کے ارتقا، کائنات ہلکا اور تھاجیب انسان نے اور ترقی کی ترقی اکثریت پرستی ان کو ان جوابات سے مطمئن نہ کر سکی، اب  
سوال یہ پیدا ہوا کہ ان تمام دیوتاؤں میں سے سب سے بڑا کون ہے؟ یہ زمانہ شبہات و شکوک کا تھا، اور پرانے خیالات بدل رہے  
تھے چنانچہ رگ وید کے بعض بعد کے منتروں میں یہ تبدیلی صاف طور پر نمایاں ہے، ایک منتر میں شاعر صراحتی کا ذکر بغیر کسی دیوتا  
کا نام نے ہوئے کرتا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ اخلاقی قانون کی حفاظت اب ان کے سپرد نہیں رہی، ایک دوسرے منتر  
میں جو اند کے نام منسوب شاعر کہتا ہے۔

تھنر ٹاک رہا میں کی ہستی کے متعلق لوگوں کو شک ہو، اور پوچھتے ہیں کہ وہ کہاں ہے؟ نہیں بلکہ واضح لفظوں  
میں کہی ہستی کو انکار کرتے ہیں، وہی ان کو تباہ کر بچا۔

ایسے شکوک کی جگہ منتروں میں ہتے ہیں، اور بعض جگہ تو سارے کے سارے منتر میں دیوتاؤں اور ان کی پرستش کرنے

والوں کا تذکرہ آیا گیا ہے۔

غرض کہ یہ زمانہ تھا جب کہ دیوتاؤں کا رعب و جبر نال ہوا تھا حتیٰ کہ اپنے دن کے زمانہ میں تو یہ دیوتا بالکل غائب

ہی ہو گئے یہاں تک کہ دوسرے دور یعنی دور وحدانیت کے خالق واحد کی ہستی بھی مشکوک ہو گئی، خدا کو انسانی شکل اور انسانی  
صفات (Anthropomorphic) میں پیش کرنا بھی اس دور کے فلسفیانہ دماغ کے لئے ناقص تھا، اور  
خدا کا تصور ایک وحشی کی طرح ظالم انسان کا سامنا یا مذہب لوگوں کی طرح جن کے نزدیک خدا ہر بانی اور انصاف کرنے والا  
اور ساری روئے زمین کا خالق و محافظ ہے، یہ ہر دو تصور انسانی (Anthropomorphic) ہیں، اور اس  
فلسفہ کے معیار کو روئے ناقص، اس لئے اس دور میں بجائے وحدانیت کے وحدیت نے ترقی پکڑ لی،

اس نظریہ کی پیروی میں انہوں نے اس اصول مرکزی کو لفظیت سے بچا رکھا، تاکہ اس سے ذکر و انشت کا احتیاج  
ہی اٹھ جائے، انہیں یقین کامل تھا کہ حقیقت (Reality) موجود ہے، تمام دیوتا گئی، اندر اور ورون وغیرہ  
اسی حقیقت کا پر تو ہیں، وہ حقیقت واحد ہے، اکثر نہیں، اور جسمانی خصوصیات و قیود سے بالاتر ہے، مکیس میو کرکتا ہے  
"جس زمانہ میں رگ وید سمجھا اکٹھا کئے گئے، اگرچہ ہم نہیں جانتے کہ وہ کون سا زمانہ تھا، لیکن اس زمانے سے بھی  
بہت پہلے یہ رائے قائم ہو چکی تھی، کہ خدا صرف ایک ہے، جو نہ کرومٹوٹ اور دیگر ہر قسم کی قیود سے بالاتر ہے، اور جب گئی اندر  
اور دیگر ایسے نام لئے جاتے ہیں، تو ان سے مراد اسی خدا سے واحد سے ہو، حتیٰ کہ خود پر جاپتی سے بھی یہی خدا مراد ہے،

رگ وید کے بعض منتروں میں اس پر مہرش (یعنی ایزد تعالیٰ) کے لئے جو خنیر استعمال کی گئی ہے، وہ کبھی جاندار کی موتی  
ہے، اور کبھی بے جان کی، اس دو طرفہ بات سے نتیجہ نکلتا ہے، کہ مصنف دو مختلف نظریوں یعنی مونوتھی ازم (وحدانیت) اور  
مونوازم (وحدیت) میں پورے طور پر فیصلہ نہیں کر سکا، کبھی اس کا جہان ایک طرف ہو جاتا ہے، اور کبھی دوسری طرف اسی  
معاملہ یہ ہے کہ خدا کا تصور ایک فلسفی کے نقطہ نظر سے اتنا بلند ہے، کہ اس کا بیان تقریباً ناممکن ہے، لیکن اگر ہم اسے بیان کرنا  
چاہیں، تو یقیناً ہمیں اس کے لئے ایسے الفاظ استعمال کرنے پڑیں گے جو اس کو اپنے اصلی درجہ سے بہت نیچے آئیں گے، چنانچہ اس  
کی عبادت کرنے کیلئے ہمیں اس خدا سے لامثال کو ذات و صفات (Personality) کی قیود میں محدود کرنا پڑتا ہے  
جو نئی ہم خدا سے مطلق کو مبود خلاق بناتے ہیں، تو وہ مطلق (Absolute) کے درجہ سے گرجاتا ہے، لیکن ایسی  
حالت میں خدا کو ہم خدا کو کامل نہیں کہہ سکتے چنانچہ اگر خدا کامل ہے (یعنی مطلق ہے)، تو مذہب ناممکن ہے (کیونکہ مذہب کیلئے

# حضرت ناصر جنگ شہید کے

## بعض عنایت نامے

از جناب محمد غوث صاحب (دعوتِ مسیحی) حیدرآباد دکن

حضرت مغفرت مآب اصفیاء اول کے انتقال کے بعد سرزمینِ دکن میں حضرت مرحوم کی جانشینی کیلئے جو اختلاف پیدا ہوا، اس کے متعلقہ کاغذات اب گویا عفا میں اس عہد کا جو بھی کاغذ فی الوقت دستیاب ہو جائے وہ ایک قیمتی دستاویز ہو جس اتفاق کہ اس زمانہ پر آشوب کے بعض اہل کاغذات قدیم ہستون کے ٹوٹنے میں برآمد ہوئے ہیں، سیوا جی کے باپ شاہ جی کے عہد کے بعد سے تباہ و برباد ہونے والے راجاؤں کی حکومت بھی جو بوقت حضرت ناصر جنگ شہید مسندِ اصفیٰ پر متمکن ہوئے اس زمانہ میں راجہ پر تائب سنگھ تباہ و برباد کے حکمران تھے، اس زمانہ میں جنوبی ہند کے راجاؤں کو اب سب کو اپنی سلامتی کے لیے آصفت جاہی زلہ ربانی ضروری تھی، راجہ پر تائب سنگھ بھی اس سے مستثنیٰ نہیں تھے، انھوں نے بھی حضرت ناصر جنگ شہید سے اظہارِ عقیدت کیا اور نذرِ گذرانی، پیشگاہِ شہادت مآب بھی الطاف و عنایات کا اظہار ہوا اور عنایت نامے بہ دستخط و مہر خاص نافذ ہوئے رہے، فی الوقت اس قسم کے گیارہ عنایت نامے پیش نظر ہیں، یہ سب اس زمانہ کے حسب دستور افسانی کاغذ پر زیب تحریر پائے ہیں، سب کے سرناموں پر "ہو المکریم" درج ہے اور سب کے سرزمین بہ بیض خاص ہیں، ادو عنایت ناموں پر خط خاص سے بھی کچھ عبارت زیب تحریر فرمائی گئی ہے، اس زمانہ میں خط اور افادہ پر تائب درج کرنے کا عموماً دستور نہیں تھا، کاتب کی ہر صورت نفاذ پر ہوتی تھی، مکتوب کا نام بھی نفاذ ہی پر درج ہوتا تھا، مراسلہ کاتب و مکتوب ایہ ہر دو کے نام و ہر سے معزا ہوتا تھا، اس کاغذات اس زمانہ کے

خدا اور انسان کا تعلق لازمی ہے اور تعلق ہی فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے خدائے مطلق کے لئے ناممکن ہے، اور اگر خدا کا تعلق نہیں یعنی مطلق کے درجہ سے کم ہے، تو ایسا خدا کسی مذہب کے لئے درست نہیں ہو سکتا، ایک محدود خدا کا منہم انسان کے کمزور دماغ کے لئے تسکین بخش نہیں ہو سکتا، اور نہ اس سے آخرت میں خیر (GOOD) کی کامیابی کا یقین آ سکتا ہے، خالص اور بلند مذہب کے لیے خدائے مطلق کی ضرورت ہے، جو ذات و صفات (AUTHRO POMORPHISI) کی قیود سے بالاتر ہو،

اسی اختلاف کو حل کر کے لئے کبھی جاندار کی ضمیر استعمال کی گئی ہے، جس سے وہ خدا مراد ہے جس کی مذہبی لوگ پرستش کرتے ہیں، اور کبھی بے جان کی ضمیر استعمال کی گئی ہے، جس سے خدائے مطلق مراد ہے، جو فلسفہ اور اعلیٰ مذہب کے نزدیک خدا کا مفہوم ہے،

اعترافِ رگ و پد کے مستروں میں مذہبی خیال کے ارتقا کی چار مختلف منازل ہیں، یہ۔

(۱) پہلا زمانہ فطرت پرستی کا تھا جب کہ ہر ایک منظر قدرت کو دیوتا سمجھ کر اس کی پرستش کی جاتی تھی،

(۲) اس زمانہ میں دیوتا نہ صرف طبیعی قانون کے حامل سمجھے جاتے تھے بلکہ اخلاقی قانون کی حفاظت بھی ان کا فرض

سمجھا جانے لگا، اس زمانہ کا دیوتا ورون تھا،

(۳) یہ وہ زمانہ تھا جب کہ آریہ اس ملک کے قدیم باشندوں سے برسرِ پیکار تھے، اس زمانہ کا دیوتا اندر تھا، جس میں

نفس پرستی اور خودداری کا مادہ بہت زیادہ نمایاں ہے،

(۴) اہم امور و حدائیت یہ اس زمانہ کا خدا پر جاتی تھا،

(۵) دورِ وحدیت یہ اس زمانہ کا خدا برہمن ہے، جو خدا کا بہترین فلسفیانہ تصور ہے،

لیکن رگ و پد کے مستروں میں یہ تمام منازل یکے بعد دیگرے موجود نہیں، کئی دفعہ ایک ہی مستر میں یہ پانچوں

خیالات موجود ہیں، اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے، کہ جس وقت رگ و پد کے مستر جمع کئے گئے، تو یہ ساری منازل گذر چکی تھیں

اور مختلف ادنیٰ اختلافات کی چوڑی کرتے تھے،

خطوط و فرامین وغیرہ کے بغیر ہر دست ہوتے ہیں کہ کاتب و مکتوب الیہ اور تاریخ کتابت کا پتہ چلانا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔

پیش نظر عنایت ناموں کو بھی یہی حال ہے، برہمنی سے اس کے لغاتے غالباً مکتوب الیہ ہی کے دفتر میں تصدیق کر دیئے گئے ہیں، البتہ یہ امر باعث تشفی ہے کہ لغاتوں پر جو مرتب ہوتی تھی اسکو علیحدہ کر کے ان عنایت ناموں کی پشت پر چسپان کر دیا گیا ہے، جو ہر چسپان ہے وہ یوں ہے :-

”نظام الدولہ ۱۱۵۲“

مزید خوش قسمتی سے ایک عنایت نامہ پڑھاویع الاول ۱۱۵۲ء بھی مرقوم ہے، سب عنایت ناموں کا آغاز - شہادت و جلالت دستگاہ کے القاب سے ہوا ہے،

بہر حال باوجود صاحب عنایت نجات کا نام مرقوم ہونے کے یہ امر متحقق ہے کہ یہ عنایت نامے راجہ پرتاب سنگھ والی تنجاور کو ہی مرحمت ہوئے تھے،

۱۔ ۱۱۵۲ء میں حضرت مغفرت باب آصفیاء اول نے حضرت ناصر جنگ کو میسور کی جانب روانہ فرمایا تھا

۲۔ ۱۱۵۲ء میں سرسری واقعیت حاصل کرنے کے لیے کے - آر میرا منین صاحب ام لے (دراس) کا ایک انگریزی رسالہ موسوم بہ سرچشمہ احباب از آن تیار ہو گیا ہے،

ان عنایت ناموں پر نوٹ لکھے ہیں حسب ذیل کتب سے مدد لی گئی ہے،

۱۔ تحفۃ الاخبار، ۲۔ توذک والا جاہی، ۳۔ توذک آصفیہ، ۴۔ گلزار آصفیہ، ۵۔ آثار الامراء، ۶۔ مرتع دکن اور

تاریخ ہندوستان تالیف تھامس صاحب (انگریزی)

ان میں سے تحفۃ الاخبار اور توذک والا جاہی کرناٹک کی تاریخ پر مشتمل ہیں دونوں تاحال غیر مطبوع ہیں، ان کا ایک

ایک نسخہ جبرائیل دین دہلی کے بغیر کتب خانے میں فراہم کیا گیا ہے، دونوں کتابیں ایک متعلقہ مضمون کی محتاج ہیں توذک آصفیہ اور گلزار آصفیہ جبرائیل دین دہلی کی تاریخ پر مشتمل ہیں، دونوں کتابیں جمع ہو گئی ہیں،

تاکہ میسور کے راجہ سے پیشکش وصول کی جاسکے چنانچہ سری رنگ پٹن میں پہلے پیشکش وصول فرمائی گئی اور بعد ازاں جانب اورنگ آباد مراجعت عمل میں آئی، معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل عنایت نامہ نواح میسور ہی سے راجہ پرتاب سنگھ کے نام پر نافذ ہوا،

”مبالغہ خطیر من جلد پیش بزمہ آن جلالت دستگاہ باقیست، نظر بر این معنی عزم داشتیم کہ بحول وقوۃ الہی بعد الفراغ محالست سری رنگ پٹن متوجہ تعلقہ آن جلالت دستگاہ شویم لیکن چون در روز شہادت پناہ محمد محفوظ خان بختیور رسید ملازمت خود و کیفیت برآوردن اناسکیا و مستقر بودن آن جلالت دستگاہ بر جاوۃ اطاعت و فکر سبیل زیر پیشکشی بعض رسانید لہذا در توجہ ان طرفہا توقف فرمودیم و عقیدت شمار خود امید را کہ از خود بیان محترمت فرستادیم، ہی باید کہ ذرا باقی پیشکش را ب نیاز معقول برائے معرفت شہادت پناہ انور الدین خان بہادر ار سال نمایند والا فوج غفر مورج تعلقہ خود رسیدہ دانند، بعض ارشادات از نوشتہ شہادت پناہ محمد محفوظ خان بہادر معلوم خواہد شد“

۲۔ ذیل میں جو عنایت نامہ نقل کیا جاتا ہے جو وہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ حکمرانی سے پہلے کا ہے، ممکن ہے کہ یہ عنایت نامہ پہلی فرانسیسی جنگ کے سلسلہ میں صادر ہوا ہو،

”وکلائے انگریزان بختیور رسیدہ تعدی فرانسینان بعض رسانید نہ چنانچہ در باب معاونت انہا شہادت مرتبت انور الدین خان بہادر از حضور بندگان حضرت و ازین جا تاکید رقم، باید در امداد و اعانت انگریزان پرداختہ نگذارند کہ احد سے از تعلقہ داران بادشاہی رسد غلہ و سرت و باروت وغیرہ بہ مردم پھول چری کہ مصدر رشورش و فساد اندر ساند درین باب تاکید بہ کار باید برد“

۳۔ آثار الامراء جلد سوم صفحہ ۸۵۰ - سری رنگ پٹن حسب بیان آثار الامراء اس زمانہ میں راجگان میسور کا دارالامراء تھا، اسے نواب محمد علی خان والا جاہ کے بھائی، اسے نواب محمد علی خان والا جاہ کے والد جگر حضرت آصفیاء نے اس نواح کی نظامت پر مامور کیا تھا اسے اکی تفسیر معنون مندرجہ بعد غنائیہ نمبر ۲ و ۳ جلد چارمین ہو چکی ہے، شہ غائب حضرت آصفیاء اول مراد ہیں -

۳۔ حضرت اسحاق مغفرت مآب کی وفات کے بعد نواب ناصر جنگ شہید منہ پیری پر رونق بخش ہوئے، اس موقع پر راجہ پرتاب سنگھ نے بھی اظہار عقیدت کر کے ۴۲ اشرفی نذر گزرائی اور عرضداشت پیش کی، اشادات مآب کی بارگاہ قبولیت نذر اور عرضداشت مرسلہ کا جواب مرحمت ہوا وہ یہ ہے۔

خاتمہ سل باہسل و درو اشرفی نیاز رسید و موجب سرور خاطر گردید بہ مقصداے خلوص ارادت و رنج  
عقیدت تردد و است کہ ازان جلالت دستگاہ ظہور نمودہ نمایان تحسین دآفرین است، بنصر و تائید الہی  
اصلاح و انتظام امور و تمام ان حدود و کمون خاطر است و عنقریب از قوتہ بفضل می آید، آن شہادت  
پناہ مترصد ظہور این لطیفہ غیبی بودہ بیش از پیش مراسم دولت خواہی را کہ مسلک توہم اطاعت انقیاد  
است بتقدیم رسانیدہ بہمین آئین نویسان حالات باشند، زیادہ چہ نوشتہ شود۔

۴۔ ۱۱۳۰ھ میں حضرت مغفرت مآب آصف جاہ اول نے جان عزیز جان آفرین کے سپرد کی اور قتلہ و فساد کا ایک نیا عالم وجود میں آگیا، سرزمین دکن جنگ و جدل اور دغا و فریب کے شرمناک اور درد انگیز مناظر کی تماشگاہ بن گئی، سارے دکن میں باہمی نزاعوں کا ایک نہایت پر بیج جال بچھ گیا، قحط الرجال کی جو شکایت شاہ نادر کان گویا وہ اب عالمگیر ہو چکی تھی، خود سری کے تختوں کی ہمہ گیری تھی، درست ہے کہ اس وقت بھی بقیۃ السیف شرقی ارباب و آتش و پیش حالات کی نزاکت سے سب سے جا رہے تھے لیکن ان کے ہاتھ اس قدر قوی نہیں تھے کہ آنے والے طوفان کو روک دیتے اور جن افراد میں اس افراتفری کے فرو کرنے کی قوت تھی وہ تیغ و تفنگ کے شکار ہو گئے۔ بہر حال حضرت مغفرت مآب کے جانشین شہادت مآب ناصر جنگ کے برخلاف آپ کے ہمیشہ زادہ حافظ ہدایت علی الدین خان مظفر جنگ صوبہ دار بیجا پور نے علم بناوت بلند کیا، اور نواب نور الدین خان شہید سے قبل نظامت دکن جس خاندان میں بھی آئی تھی اس کے ایک رکن نواب حسین دوست خان چندا صاحب کو صوبہ دار کرناٹک کے دھوی کی سو بھی نواب نور الدین خان شہید اس وقت دوبارہ مصفی کے مقرر کردہ صوبہ دار کرناٹک تھے انھوں نے نواب مظفر جنگ کو اپنے دھوی سے باز جانے کی نہایت اخلاص سے بہت ترغیب دی، نواب

انور الدین خان کو ان کے پاک اور نیک دلہن بن تو بیجا پوری کامیابی حاصل ہو چکی تھی، نواب مظفر جنگ نے اپنی ازبیا حرکت سے تائب ہو جانے کا ارادہ کر ہی لیا تھا کہ فرانسیسی ڈپوٹسی باڑی لے گئی، بقول صاحب "تحفۃ الاجار" نواب مظفر جنگ کی اطلاع کے بغیر لشکر انڈی پر بے خبری میں دعا و اہول دیا گیا، اس تملکہ میں دکن کے لیے حضرت مغفرت مآب کے انتقال کے بعد دوسری مصیبت یہ آئی کہ نواب نور الدین خان بھی شہید کر دیئے گئے، (مرسلہ ۱۱۳۰ھ)

اب نواب مظفر جنگ کے ساتھ جیتنے والے ارکاٹ میں داخل ہوئے اور نواب مظفر جنگ کو منہ راضی کا وارث ٹھہرایا، نواب محمد علی خان والا جاہ بہادر اس وقت ترچیاپی میں مقیم تھے، ان کے والد نواب نور الدین خان شہید نے ان کو ان اصلاح کا انتظام سپرد کیا تھا، نواب والا جاہ بہادر نے نواب مظفر الملک کی حکومت تسلیم نہیں کی اور حضرت ناصر جنگ شہید کو حالات سے مطلع کیا، اس وقت راجہ پرتاب سنگھ کے نام پر جو بیٹ نامہ صادر ہوا وہ یہ ہے،

"بے ہدایت شقی از گشتگی طالع طریق یعنی منودہ بابنودہ او باش درالکر کرناٹک انتشار دار  
لذا موکب منصور ہم عنانی عسا کر نصر و تائید ربانی عنقریب متوجہ ان سمت میشود و باغی شقی  
علف مصمام انتقام بہادر آن نصرت آئین میگردود، بہم جہت مستقل بودہ بایالت دستگاہ  
محمد علی خان از مصمم قلب شرایط موافقت و مراقت بجا آرند و رفیق و شریک ترددات باشند  
داین معنی مطابعت افزائش توجہ خاطر و شمر تاج شناسند، زیادہ چہ نوشتہ شود۔"

ارکاٹ میں چند دن قیام کر کے نواب مظفر جنگ پانڈی چری کی جانب روانہ ہوئے، وہاں نواب حسین دوست خان چندا صاحب اور دوپے کی مشورت سے طے ہوا کہ فی الوقت نواب والا جاہ بہادر سے مقابلہ نادرست ہے، ان کا مقابلہ نہایت سخت ہوگا، اس کے لیے معقول رقم کی ضرورت ہے، لہذا تجارت پر تاخت کرنی چاہئے کہ مال و دولت کے حصول کی بڑی توقع ہے، تجارت پر پوریش علی میں آئی، معلوم ہوتا ہے کہ کئی

لے حافظ ہدایت علی الدین خان مظفر جنگ مراد میں الے لک کرناٹک مراد ہے کہ نواب مظفر جنگ اور میں لے نواب والا جاہ بہادر مراد  
شہ و کھو بقیۃ حاشیہ بر قس ۱۲۵۲

اطلاع پیشگو و شہادت آب من عرض کی گئی جو جواب شرف حمد و رپا یوہ اس طرح ہے :-

خطم سل متضمن آوارگی باغی شقی در نواح تجاور و حرکات سفہانہ باغوائے چندلے اوبار  
نصیب شریبے پیر و محاصرہ قلعه و استقلال ان شہامت پناہ رسید و مضامین بوضوح انجامید  
بصر و تائید بست و پنجم شہر صفر ختم باخیر و انظر سواد مد کرمی (؟) مخیم جاہ و جلال گردید و قوج  
جوار خو نوار مرہٹہ برسم منتقلاتین شد کہ پاشنہ کوب بسر وقت اشقیار سیدہ علف تیغ انتقام سنا  
و موکب منصور نیز جلوریز غریب رسیدہ، بقیۃ السیف را قتل و اسیر می کند و ساحت ان ملک  
از لوث شرارت باغی شقی پاک میشود، ان شہامت پناہ با استقلال تمام سرگرم مدافعہ سفہا بود  
شکر خفاثر را ہم عنانی تائیدات الہی رسیدہ دانند زیادہ چہ نوشتہ شود :-

۴۔ شہادت آب نے بغاوت کے سد باب کے لیے خود بنفس نفیس جانب کرنا تک عزیمت فرمائی  
تھی، عنایت نامہ نمبر ۱۰ اشارہ ہی سے مرحمت ہوا ہے، اس اثنا میں مخالفوں کی جہد و جد اپنے پورے شباب  
پر تھی، غالباً راجہ پرتاب سنگھ نے وقت بوقت حالات سے مطلع کرنے کا التزام رکھا تھا،  
معلوم ہوتا ہے کہ تجاور پر جو یورش کی گئی تھی اس میں نواب مظفر جنگ کو کامیابی نہیں ہوئی، اس کی  
اطلاع عرض کی تو ارشاد ہوا کہ

”الحمد للہ والمنة باغی شقی آوارہ دشت اوبار شد و اطمینان کلی از قتلہ او و انیت تمام دران  
حد و بھول پیوست لہذا بہ شہامت پناہ انوار الدین خان نوشتم کہ خود را بھنور رساند از اسجا  
کہ خان مذکور کرات اثبات حقوق بران جلالت پناہ نمودہ و شرائط امداد و اعانت بجا آوردہ

۵۔ نواب مظفر جنگ نے ان کو صوبہ دہلی کرنا ملک پر مامور کر دیا تھا لیکن نواب والا جاہ بہادر نے ان کی عہد داری  
یعنی فین دی، سلسلہ نواب مظفر جنگ مراد ہیں، اس کے نواب حسین دوست خان چندا صاحب سے مراد ہیں  
اس کے نواب مظفر جنگ مراد ہیں، اس کے نواب محمد علی خان والا جاہ بہادر مراد ہیں،

و ہمہ جہت مدد و معاون بودہ و حق انیت کہ بر تقویت خان مذکور ازین بلا سے مبرم محفوظ و مصون  
ماندہ آید، باید خود را بلا تو قوت ہمراہ خان مذکور بھنور رسانیدہ در قتل و اسیر باغیان ظلمت سرشت شقی  
مصدر ترددات نمایان شوند و در سہ غلہ متصل و ہم بار دوسے معلی می فرستادہ باشند درین باب  
تاکید دانند زیادہ چہ نوشتہ شود :-

۵۔ جانب دکن عزیمت عمل میں آنے کے بعد اٹھائے راہ سے جو غایت نامے صادر ہوتے رہے ان کے  
منجملہ ایک عنایت نامہ یہ ہے :-

”عرضہ داشت متضمن ارادہ اسے فاسد و حرکات لغوبے ہایت اوبار نصیب رسید و مضامین  
مفصل بوضوح انجامید، باغی ظلمت سرشت با احوال و انصار غریب قتل و اسیر میشود و عرصہ کربا  
از لوث قتلہ او منزہ و مطہری گردد و تقدیم لوازم بر فاقہ شہامت پناہ انوار الدین خان کی بکملہ  
شاہد عدل است بر خلوص عقیدت و خدمت باعث افزونی توجہ خاطر با کمال ان جلالت دستگاہ  
شدہ، وفاق و اتفاق با فدویان ارادت سرشت ماہمہ وقت مفید است بتخصیص در اوقات قتلہ و  
آبادہ شدن اسباب فساد فواید کلی دارد و شمر حفظ و حراست ملک و منتج صیانت مال خلایق است  
بعون و عون الہی مفتی شہر محرم الحرام از دیائے کشنا و شانزدہم از ہم بہد را عبور عا کہ فیروزی تا  
ہم عنانی جنود مجندہ تائیدات ربانی قرین فرج و فیروزی دست ہم داد و بھول اللہ و قوتہ عتق  
بیان حد و رسیدہ میشود و باغیان بدہنر مقہور مخدول و مستاصل می شوند، زیادہ چہ نوشتہ شود :-  
۸۔ اسی سلسلہ کا ایک دوسرا عنایت نامہ یہ ہے :-

”بصر و تائید الہی موکب منصور بارادہ قبیہ باغیان قریب رسیدہ باید ان شہامت پناہ با حیت

۹۔ راجہ نے نواب محمد علی خان سے مدد مانگی تھی، انھوں نے امدادی فوج روانہ کی، فوج کی آمد آمد سکر خانیض کو منتشر ہوجانے  
کے سوا دوسرے کوئی چارہ نہیں تھا، اس کے یہاں بھی نواب مظفر جنگ مراد ہیں، اس کے نواب محمد علی خان والا جاہ بہادر کے دریا کر شاہ دریا جنگ مراد ہیں

شایستہ خود را بخود رسانیدہ در قتل و اسیر فرقه ادبار نصیب مصدر ترددات نمایان شوند و او از دہم

شہریع الاول مسئلہ قلمی شد

۹۔ اسی مضمون کا ایک اور عنایت نامہ بشرح دستخط خاص صادر ہوا :-

”بمصر و تائید الہی موکب منصور بارادہ تنبیہ باغیان قریب رسیدہ باید ان شہادت پناہ باجمیت

شایستہ خود را بخود رسانیدہ در قتل و اسیر فرقه ادبار نصیب مصدر ترددات نمایان شوند، زیادہ

پر نوشتہ شود“

شرح دستخط خاص :-

”شنیدہ شد تاحال اشقیاء ہما بخا با میداد بار اند افواج قاہرہ و سرداران نامی عنقریب ہی رسید

خود بخود اشقیاء خود را گرفتار دبال و نکال کردہ اند در صورتی کہ ہما بخا مستند و فوج متغلب برسد انہارا

جائے گریز ہم نمی ماند درین وقت استقلال از دست نہ ہند ہمین کہ فوج متغلب محمد علی خان کہ ملقب

بہ نور الدین خان شدہ یقین کہ شریک فوج متغلب خواہ شد از چارطرت اشقیاء را در میان گرفتہ قسے

تنگ باید کرد کہ از جان تنگ آیند درین صورت کردہ نکبت پڑوہ آہنا پرانگندہ میشود و تا ہم بشکر

قیامت اثر بر وقت انہما می رسم بحول دقوت الہی“

۱۰۔ شہادت آب کے کرناٹک میں تشریف فرمائی کے بعد جو ماجرا گذرا وہ مختصر ایہ ہے کہ لشکر آصفی کیا

آیا، فتنہ و فساد کی جرکات دیکھی، فرانسیسی فوج اپنے سب عہد و پیمان بھول گئی، میدان سے بھاگ کھڑی ہوئی

نواب مظفر جنگ تنہا چھوڑ دیئے گئے، نواب حسین دوست خان چند اصحاب بھی چل کھڑے ہوئے، بالآخر نواب

مظفر جنگ گرفتار اور پیچھے شہادت آب میں حاضر کئے گئے، نواب مظفر جنگ کی جان بخشی عمل میں آئی، نواب

والا جاہ کو بریت انانی مسئلہ میں تقاضا کرکٹ پر سرفراز کیا گیا اور اس خصوص میں جو فرمان دہلی سے شہر

ملہ جس عنایت نامہ وغیرہ پر بعد میں جو عبارت بخط خاص ہوتی ہے اسکو شرح دستخط خاص کہا جاتا ہے،

تقاضا پایا تھا وہ ان کو عطا کیا گیا،

باوجود اپنی بے سرو سامانی کے اعداء اپنی دھن میں لگے رہے، فرانسیسی سازشیں برابر کام کرتی رہیں تاکہ

خبر آئی کہ قلعہ نصرت گڑھ فوجی مخالفوں کے قبضہ میں آگیا، غالباً یہ خبر سماعت فرما کر جو عنایت نامہ نافذ فرمایا گیا وہ یہ ہے

”خط مرسل رسید و معنائین مفصل بوضوح انجا میداد و معنی بودن ہمو قلعہ مستحکم و تکتاثر جمیت و

تو افر مصالح و ادوات حرب و علاوہ ان از مصلحت و مطوت انی الی افواج ظفر امواج مضطرب

سراسیمہ شدن باغی شقی و لظرق تفرقہ و انتشار در اجوہ نکبت پڑوہ او و عجالتاً تعین فوج متغلب ہو

و اعانت شہاد بر سر رسیدن فوج مذکور تا ب مقاومت نیاد و دہ استدعا سے مصاحمہ و قبول زر عیث

تعجب شدہ شلیست شہور کہ قلعہ اگر از کاغذ و عار کشش زن و حربہ اش سوزن باشد تا شش ماہ متوا

قائم داشت فائدہ زردادن چہ شد کہ کیے این کہ آہنا قابو یافتہ باز ہنگامہ پیکار گرم کردہ مارا

داند و بلند افہم پر دازند، زیادہ چہ نوشتہ شود“

شرح دستخط خاص :-

عنقریب بحول و قوۃ قوی مطلق لشکر قیامت اثر بر سر وقت باغیان ظالم می رسد دست دیا

..... بناید کرد اما استقلال باید بود“

یہ امر ہندو تحقیق طلب ہے کہ راجہ پرتاب سنگھ نے اس وقت تائید و اعانت کے کیا مراتب انجام دیئے

اس وقت جو مواد پیش نظر ہے، اس سے یہ مشکل حل نہیں ہو سکی ہے، اس کا طاس یہ بالتحقیق نہیں کہا جاسکتا

کہ یہ عتاب کس قلعہ کی سپردگی سے صادر ہوا، ممکن ہے کہ راجہ پرتاب سنگھ کو قلعہ نصرت گڑھ کی حفاظت

پر مامور فرمایا گیا ہو،

سرگزشت ادب ترکی، ترکی ادب کی سرگزشت کا اجمالی خاکہ جہن ترکی ادب کی تاریخ کے قریب قریب تمام ابواب اور دور کے متراثرات کا احاطہ

کرایا جو از مولوی سید ریاست علی ندوی، سب ادیب و محققین ۳۰۰۰ کے ۲۰۰۰ کے کتبہ بھکر طلب کرین، پتھر

## واقعی و عذراء

از

جناب بنی احمد خان صاحب شاد، رحبہ دار کتب خانہ رام پور

داستان واقعی و عذراء فارسی زبان کا ایک قدیم مشہور قصہ ہے جسکی اصل نشانیں شدید اختلاف ہیں بعض لوگوں نے اسکو دس صدیوں کی طرح قدیم ایرانی زبان کا قصہ تصور کیا ہے چنانچہ دولت شاہ عمر قندی اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ایک روز امیر عبداللہ بن طاهر دہلی خراسان چلا پور میں مقیم تھا کہ ایک شخص نے ایک کتاب پیش کی، امیر نے پوچھا کہ کیا کتاب ہے؟ جواب دیا کہ قصہ واقعی و عذراء جسکو لوگوں نے زبیر و زین کے ترتیب دیا تھا، بعض لوگ اسکو بلخی ٹیٹون کی طرح عربی داستان خیال کرتے ہیں چنانچہ ابن ندیم اپنی فہرست میں لکھا ہے کہ یہ قصہ واقعی و عذراء کو سہل بن ہارون نے تالیف کیا۔

تیسرے گروہ کا گمان ہے کہ سلمان و ابسال دیوست زینجا کی طرح یہ کتاب مل جینیہ سے اقتباس کی گئی ہو اور اصل یہ کتاب یونانی زبان میں تھی جیسا کہ اصل متن تاریخ میں تحریر ہے کہ داراب بن داراب کے عہد میں پہلی مرتبہ یہ کتاب ملک یونان میں تالیف ہوئی، عنصری کی شہنشاہ کے عہد میں اس سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے، کہ اس کی اصل یونانی زبان میں تھی اور لفظ واقعی و عذراء بھی یونانی زبان کے لفظ ہیں جو مشرق کی ترجمہ ہے۔

واقعی و عذراء کی شخصیت میں بھی سخت اختلاف ہے اور کوئی دور داتین بھی باہم متضاد نہیں ہیں جیسا کہ ہر شہنشاہ کے تحت میں میں ظہور کیا ہے، جہاں مستوفی نے اپنی مشہور تالیف گزیرہ میں ان کو مسند الکبرا کا ہم ہمہ لکھا ہے۔

واقعی و عذراء پر اب تک قریب ایک سو کنہ میں تالیف ہو چکی ہیں اور ان کے حالات محبت پر ہر زبان میں کچھ نہ کچھ لکھا ہوا ہے۔

نشانہ تاریخ لکھنؤ و طبع جہانگیر

لیکن یہ بات ضرور تاک پہنچ چکی ہے کہ زبان فارسی میں سب سے پہلے میں شخص نے اس قصہ کو نظم کیا، وہ ابو القاسم عنصری المستوفی تھا، عنصری نے چوتھی صدی ہجری کے آخر یا پانچویں کی شروع میں اس کو شہنشاہ کے قلاب بن ڈھالا، لیکن فہرست کی شہنشاہ دنیا سے ناپید ہے، بعض اہل لغات نے اس کے کچھ اشارہ بطور شواہد اپنی فرنگیوں میں نقل کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شہنشاہ ہجرت قلاب میں تھی، جو اشارہ دستیاب ہو سکے، وہ میدان نمونہ کے طور پر لکھے جاتے ہیں، اور۔

جزیرہ کے بدیونان زمین	کر ویش بدنام شہر کرزین
کہ کھٹا طش آن جاگہ داشتے	یشاہی دراد تخت گداشتے
یکے دوستش بود مرقان نام	بے آزمودہ بنا کام کام
بغیر مودا آشنائی بجاہ	بباہ بنزدیک رخشندہ ماہ
ابا و شیرکان اندامی جنگ	نہروے گریز و نہراے جنگ
بافسہ شہر امرا طس نامدار	یکے بادشاہے برے ہوشیار
فلاطش برگشت و آمد زراہ	برجہرہ واقعی بنک خواہ
دلی و مجنوشش بشہ با شلیب	کہ درکار عذراء چہ سازد و فریب
بد و حبت عذراء چو شیر نر نرند	یزدوست و چشم ادا نوس کند
بشاز پس رہجاسے دراز	بیک جا جزیرہ رسیدند باز
کجا نام او بود طرطانیوش	درو بادشاہ نام او تو گیش
ز دریا بخشے برون آمد	ز بربر سوسے زینٹون آمد

سہ کر ویش ایک جزیرہ کا نام ہے، واقعی میں کارہے والا تھا کہ لٹیں یا کھٹا طش واقعی کے باب کا نام ہے، نام خیر واقعی ہے، فرنگی ایک شہر کا نام ہے، جہاں کی والدہ عذراء رہنے والی تھی، فلاطش نام اتا واقعی سے ایک آج کا نام ہے جس نے عذراء کو مغلوں کے پاس سے چکر لڑا دیا تھا، نام قاصد اندر دیش نام جزیرہ کا نام شہر

نشانہ مندرجہ بالا اشارہ مختلف مواقع کے ہیں، ناظرین اس کو ترتیب خیال نہ فرمائیں۔

عسری کے بعد اس کے ہم عصر شاعر اور بیان بردنی المونی نے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا جیسا کہ وہ خود اپنے مصنفات کی فہرست میں ذکر کرتا ہے۔ برونی کے بعد سلطان سلمان ثانی کے عہد میں محمود بن عثمان لامعی متوفی ۱۳۹۷ء نے اس قصہ کو ترکی زبان میں نظم کیا، اگرچہ لامعی سے پہلے ہی ایک شخص اس کو ترکی میں ترجمہ کر چکا تھا لیکن وہ ترجمہ منثور تھا، لامعی کی فہرست کا ایک نسخہ کتب خانہ چلپی (اسامبول) میں محفوظ ہے، ترکی زبان میں ان کے علاوہ مقبذی نے بھی ایک غمہ ترتیب دیا جس کا ایک عسری ثنوی وامتی وغذراء بھی تھی۔

زبان فارسی میں عسری کے بعد ملا علی قزوینی نے پانچویں صدی ہجری میں اس قصہ کو نظم کیا، دولت شاہ ہمدانی کے بیان کے مطابق مندرجہ ذیل شعر اسی کا ہے:۔

چہ فسخ دجودے کہ از بہتش  
بمرد بہ پاسے دلی رفتش

اس ثنوی کا بھی کوئی نسخہ آج تک نظر سے نہیں گذرا۔

فرنگ شاہ شری میں لکھا ہے کہ امیر فرخاری نے بھی جو کچھ اوس سلجوقی کے عہد کا شاعر ہے، قصہ وامتی وغذراء کو نظم کیا تھا، دسویں صدی ہجری میں عمیری اصفہانی بنییب جو شافعی، اور اسیری تربتی نے اس داستان کو منظوم کیا جن میں سے صرف امیری کی ثنوی کا کتب خانہ فاتح دایران میں پتہ چلتا ہے۔ یہ ثنوی ۱۵۵۷ء کی تصنیف ہے، نظامی کی شیریں خسرو کی بحرین پر اس کا وامتی کا آتش ساسانی والی سرمد خطا کا فرزند ہے۔

اس کے بعد محمد اکبری میں مولانا علی نے ایک ثنوی لکھی جس کا ایک نادر اور تصنیف سے قریب تر زمانہ کا لکھا ہوا نسخہ کتب خانہ رامپور میں موجود ہے، آغا اس بیت سے ہوا ہے:۔

خداوند در سے از وصل بکشا  
ز فرم رہ بسوے اصل بنا

لے خصوصی زیر نظر آئی کہ ذہن تو اس کے عہد کا شاعر ہے۔  
Dictionary Biography ۱۵۰۰  
Oriental

جلال الدین محمد اکبری کے نام پر مضمون ہے، سند تصنیف کے متعلق کتابت کوئی سر کی شہادت دستیاب نہیں ہوئی صرف ہذا پر شاہزادہ وانیال کے متعلق لکھا ہے کہ گل نور ستہ گلزار خوبی۔

شاہزادہ وانیال کی ولادت ۱۳۹۷ء میں ہوئی، لہذا اس کو بھی اس کے قریب ہی کی تصنیف ہونا چاہئے، علی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ اس داستان کو مجھ سے پہلے کسی شخص نے نظم نہیں کیا، (یا للعجب)

اس ثنوی کا وامتی شاہ عرب کا فرزند اور غذراء شاہ کشمیر کی نور نظر تھی، صفحہ ۲۲ پر اپنا وطن خراسان بتاتا ہے۔

علی کے بعد شیخ مرفی نے اسی بحر میں ایک ثنوی ترتیب دی جس کا ایک خوشخط یا تصویر نسخہ کتب خانہ رامپور میں محفوظ ہے، آغا اس بیت سے ہوا ہے۔

خداوند احباب از پیش بکشا  
یشتاقان جمال خویش بنما

سند تصنیف کے متعلق لکھتا ہے:۔

چشم شیخ مرفی دید لائق  
کہ تار بخش بود مشوق و عاشق  
(۹۹۳)

اس ثنوی کا وامتی شاہین کا شاہزادہ اور غذراء شاہ استعار کی شہزادی تھی۔

اس کے بعد مولانا قسطلی نے ابراہیم خان سپہ سالار کے نام سے اس داستان کو اپنی محزون کی بحر میں نظم کیا، اشعار کی تعداد تقریباً چھ ہزار ہے، ابتداء اس شعر سے ہوئی ہے:۔

اے نام خوش تو درد لہاست  
در یاد تو بہت ہر چہ بیدار است

جہاگیر کے نام پر مضمون ہر شاعر نے اس ثنوی میں بھی دعویٰ کیا ہے، کہ مجھے پہلے کسی شخص نے وامتی وغذراء کے حالات محبت نظم نہیں کئے، اس ثنوی کا بھی ایک نایاب خوشخط یا تصویر نسخہ کتب خانہ رامپور میں محفوظ ہے، اس کا وامتی ایک مہنی سردار کا فرزند اور غذراء شاہ حجاز کی دختر ہے، جس کا سلسلہ نسب کیا نیاں تک پہنچتا ہے۔

شاہ سلیمان مثنوی کے زمانہ میں ظہیر اصفہانی ایک ثنوی لکھی، ظہیر کو چونکہ فن رن نجوم اور سستی سے خاص طور پر دلچسپی

تھی اس سلسلے میں نے اپنی شہرہ میں ان علوم کی اکثر اصطلاحات صرف کی ہیں

بارہویں صدی ہجری میں محمد کریم خان زندہ زلفہ صادق نامی نے ایک غصہ تیار کیا جسکی ایک کڑی مثنوی دانتی  
عذر ابھی تھی اس مثنوی کی ابتداء اس شعر سے ہوئی ہے،

کردہ احسانے بہت در پایہ اش

دادہ از ہوش و خرد پر ایہ اش

اس داستان کا واقعہ شاہین کا شہزادہ اور عذر ایک خیمہ نشین دوشیزہ تھی، داستان کا خاتمہ اس طور پر کیا ہے،

چون بیوستند با جسم آن دیوار آتش دل شعلہ ناگہ برفروخت

نیک نگر فستند ہم را در کنار پیکر زیباے آن ہر دو بسوخت

اس مثنوی کا ایک نسخہ برٹش میوزیم لندن میں پایا جاتا ہے

نامہ آصفیانی نے بھی ایک مثنوی اس نام سے نظم کی ہے، ابتداء:-

بنام مازگی بخش بیانہا نزاکت بخش آثار زمانہا

صحت پر لکھا ہے کہ میرزا نام ناصری میں آصفیانی کا رہنے والا ہوں، نہ تصنیف وغیرہ معلوم نہیں ہے، اس مثنوی کا ایک نسخہ رامپور لائبریری

میں موجود ہے، اس مثنوی کا واقعہ بطحش بادشاہ خورستان کا فرزند اور عذر ارشد بن دارا شاہ معرب کی شانہادی ہے،

یہ مثنوی مصر میں لکھنؤ میں طبع ہو چکی ہے

مولوی مظہر حسین صاحب نے تذکرہ روز و شب ۵۵۵ میں لکھا ہے، کہ ملا محمد علی امیر آبادی قسمتی نے بھی مثنوی

واقف و عذر تصنیف کی ہے،

علاوہ ان کے حاجی محمد حسین قزوینی نے ایک سہ ترتیب دیا، حسین دانتی و عذر ابھی تھی،

اددہ کنیاگ کے مٹ پر کمال الدین حسین کی بھی ایک مثنوی درج ہے،

مرزا ابراہیم نے بھی اس قصہ کو تالیف کیا ہے، جس کا ایک نسخہ برلن لائبریری میں موجود ہے

## نظامی گنجوی کی قبر

از قاضی احمد میاں اختر، جو ناگرہ صی

ایران کے سرآمد شعرا حضرت شیخ نظامی گنجوی شہر گنجہ میں پیدا ہوئے، اور وہیں مدفون ہوئے، انھوں  
نے سکندر نامہ میں یہ خواہش ظاہر کی ہے کہ انکی قبر نیکون کی زیارت کا ہو:-

نگویم بد اندیش را نیز بد کران گفتہ باشم بد اندیش خود

بدین نیکی آرند بر من فروز ز نیکان و از نیکانان درود

وزین حال گر نیز گردان شوم زیارت نگہ نیک مردان شوم

ان کی یہ دعا قبول ہوئی، چنانچہ صاحب آتشکدہ کا بیان ہے کہ

”شیخ در گنجہ مدفون است و مزار کثیر الانوارش حال نیز محل زیارت اکابر و اعظم آن دیار میباشد

اس کا ثبوت ذیل کے واقعات سے بھی ملتا ہے:-

(۱) اسکندر منشی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ۱۲۱۵ھ میں شاہ عباس صفوی کی فوجیں جب گنجہ کے قریب پہنچیں

تو شیخ نظامی کی تربت پر پڑاؤ ڈالا، اور وہیں بروز شنبہ ۱۵ اردو القعدہ ۱۲۱۵ھ (۲۵ مارچ ۱۸۰۰ء) کو جشن نوروز منایا

(۲) اسی طرح شاہ ناصر الدین قاجار نے اپنے سفرنامہ میں لکھا ہے کہ سفر یورپ واپسی کے بعد الزاب تھ پول (گنجہ)

جاتے ہوئے انھوں نے شیخ نظامی کے مقبرہ کی زیارت کی جو شہر سے آدھ میل دور بر سر راہ واقع ہے، اور نہایت

معمولی درجہ کا اور کچی اینٹوں سے تعمیر کیا ہوا نہایت شکستہ اور منہدم حالت میں ہے،

نظامی کی قبر اس وقت کس جگہ اور کسی حالت میں ہے، اس کے متعلق روس کی انجمن آثار قدیمہ کے رسالہ ”نیکون“

لے آتشکدہ صفحہ ۲۲۲ طبع ہوئی، تاریخ عالم آراے عباسی صفحہ ۲۹۸ مطبوعہ طهران، سفرنامہ شاہ ایران صفحہ ۱۷۴ مطبوعہ بمبئی ۱۲۸۵ھ

(Zaferan) جلد ۱ صفحہ ۳۵-۳۶ میں روسی مشرقی بارٹولد (Partold) کے قلم سے ایک مضمون روسی زبان میں شائع ہوا ہے۔ رسالہ کا پورا نمبر قونہ مل سکا مگر اس اصل روسی مضمون کی مطبوعہ نقل مع عکس مرزا نظامی ایک جرمی کتب فروش کی بدولت ہم کو دستیاب ہوئی ہے اور روسی زبان سے عدم واقفیت کی دشواری کو ہمارے کرمفرما روسی مشرق پر و فیسرائی دونو (Vavilova) نے حل کر دیا ہے جو اسماعیلیات کے ماہر خصوصی ہیں۔ چنانچہ اسی مضمون کی بنا پر ہم قبر نظامی کے متعلق بعض معلومات پیش کرتے ہیں۔

شہر خٹلس کے عجائب خانہ کوہ قاف (Caucasian House) کے ناظم اے۔ کا زنگو کی اطلاع کے مطابق قبر نظامی کے کھنڈر مقامی طور پر شیخ نظامی کے نام سے مشہور ہیں اور الزامیچہ پول (گنجه) سے جو ہما تر روسی حکومت کے ماتحت ہے چارلے (Vrenle) کی مسافت پر اس قدیم طریق البرید (Old Road) کے قریب واقع ہیں جو دالمیتو (Dalmilla) کے اسٹیشن کو جاتا ہے،

مرزا محمد آخوند (گنجوی) نے ایک رسالہ بعنوان "شیخ نظامی" آذربائیجانی ترکی زبان میں لکھا تھا جو گنجه میں گنجه الزامیچہ پول سے شائع ہوا تھا۔ مؤلف نے اس کو یورپی ماخذ سے مرتب کیا ہے اور قبر نظامی کا عکس بھی اس میں دیا ہے۔ اس رسالہ کے مطابق قبر نظامی دراصل قدیم شہر (گنجه) میں واقع ہے، مؤلف اس قبر کی شکستہ حالت کا ذکر کرتے ہوئے عالم اسلامی کا مقابلہ یورپ سے کرتا ہے، جہاں اہل علم کی بہت قدر کی جاتی ہے، وہ لکھتا ہے کہ "شعراے اسلام، سعدی، حافظ، فتولی، خاقانی، قاضی وغیرہ کے مقابر اس وقت شکستہ حالت میں پڑے ہوئے ہیں، اور کسی سے اتنا نہیں ہو سکتا کہ انکی مرمت کرائے جائے"

مؤلف نے اس رسالہ کی آمدنی تمام قبر نظامی کی مرمت کے لئے وقف کر دی ہے، لیکن یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ اس کے بعد قبر نظامی کی مرمت کسی نے کرائی یا نہیں، واللہ درمہن قالی:-

لے مشرقی جانب دالہ بیکو پیڈ یا ت اسلام ج (ص ۱۱) لے تقریباً ۲-۳ میل سے شاید مؤلف کو سعدی اور حافظ کے مقبروں کا صحیح علم نہیں ہو کہ وہ اس وقت بہت آباد اور اچھی حالت میں ہیں اور شیراز میں سعدی اور حافظ کے نام سے مشہور ہیں

ذکورہ سکندر نے ہے قبر دارا سے نامیوں کے نشان کیلئے کیے

۱۳۲۵ء میں قبر نظامی کی قابل افسوس کس پرسی کی حالت کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک ایرانی اہل قلم نے لکھا ہے کہ

"و از قرار تقریر بعضی کہ چند سال قبل دیدہ اند محوطہ مقبرہ ابن حکیم بزرگ جائے ستوران و حرا شدہ با وجود احترامی کہ بزرگان فرنگ از آثار مملکت و طائفہ دارندہ بجای تعجب است کہ چرا انسانی دولت معظّمہ امیر محمّدیہ در تعمیر و تنظیم مقبرہ ابن بزرگوار اہمال کردہ غرض عین فرمودہ اند؛ امید دارم بعدہ لمقتت این نکتہ شدہ انچه لازمہ احترام و نگاہداری ہمیشہ انجذاب است معمول دارند"

لے دیباچہ خسرو نظامی مطبوعہ ممبئی صفحہ ۴،

### تاریخ حقیقہ جلد اول

از مولوی سید ریاست علی صاحب ندوی

مسلمانوں نے سنی پڑھائی سو برس تک حکومت کی اور سپین کی طرح اسلامی خیر و برکت کا سرچشمہ بنادیا اور تقریباً پانچ سو برس تک اس سے وابستہ رہے، مگر افسوس کہ اسکی کوئی تاریخ اردو انگریزی میں کیا عربی میں بھی موجود نہ تھی، چھ سات برس کی سلسلہ اور تلاش و تحقیق کے بعد دو ضخیم جلدوں میں اسکی تاریخ مرتب کی گئی ہے، جن میں پہلی جلد شائع ہو گئی ہے جو سیاسی سرگذشت پر مشتمل ہے، اس میں حقیقہ کے جغرافیہ حالات سنی، اہل و جزا، سنی پر اسلامی حلقوں کی ابتداء، اسلامی حکومت کا قیام بعد کے دوروں کا عروج، اسلامی حکومت کے خاتمہ اور حقیقہ اور جزا، حقیقہ میں مسلمانوں کے مصائب اور جلا وطنی کا تفصیلی مرقع دکھایا گیا ہے، کتاب میں چند رنگین نقشے بھی منسلک ہیں،

ضخامت مجموعی ۵۵۲ صفحے، کاغذ اور لکھائی چھاپائی اعلیٰ قیمت ۱-۔ للہ

"منہج"

## تِلْكَ وَفِيهَا رُكْنٌ لِحَيْصٍ تَبْصُرُكَ

### قصہ آدم و حوا کی اثری تائید

حضرت ابراہیم کے شہر اور کی کھدائی اور اس کے آثار کا تذکرہ اس سے پہلے ان صفحات میں آچکا ہے۔  
ماہرین آثار قدیمہ آنجل ایک دوسرے شہر کی کھدائی میں مصروف ہیں اور خیال ہے کہ یہ شہر آدے بھی قدیم تری  
اک کھدائی میں ایک مصور ٹھیکر دستیاب ہوا ہے اس کے متعلق علمائے آثار کا خیال ہے کہ یہ حضرت آدم و حوا کے قصہ  
کی تمثیل ہے اسی پر رسالہ الملل مصر بابت ماہ مئی میں ایک مختصر مقالہ آیا ہے اسکی تفصیل ذیل میں پیش کی جاتی ہے۔  
حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا کا قصہ تمام قدیم قوموں میں مشہور و متداول ہے، تورات میں یہ  
قصہ جس طرح مذکور ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کیا اور انکی  
ناک میں ایک زندہ روح پھونکی اور انکی اعانت کے لیے ان کے ساتھ حضرت حوا کو اس طرح پیدا کیا کہ پہلے  
ان پر نیند طاری کی اور جب وہ سو کر اٹھے تو اپنے پہلو میں حوا کو پایا اور ان کے ساتھ ایک شاداب باغ میں  
رہنے لگے اس باغ کے درختوں میں سے خداوند تعالیٰ نے ان پر صرف ایک درخت کے پھل کھانے کی ممانعت  
کی تھی یعنی خیر و شر کے معرفت کا درخت، لیکن اس ممانعت سے حضرت آدم اور حوا کے دل میں اس درخت  
کی طرف رغبت پیدا ہوئی اور شیطان نے سانپ کی شکل میں نمایاں ہو کر حوا کو اس درخت کے پھل کھانے کی  
ترغیب دی وہ اسکی باتوں میں آگئیں خود اسکا پھل کھایا اور حضرت آدم علیہ السلام کو بھی کھلایا نتیجہ یہ ہوا کہ  
دونوں اس جرم میں جنت سے نکلے گئے۔

یہ اس قصے کا خلاصہ ہے اور علمائے متنفذ لفظ میں کہ انسان اول کا طور اس ملک میں ہوا جو ماہرین

کے نام سے مشہور ہے اور جنت عدن سے چاہے کوئی حقیقی جگہ مراد ہو یا مجازی لیکن تورات کے تمام قرائن سے  
ثابت ہوتا ہے کہ وہ اسی ملک میں تھی اور اسکی فضا اسکی آب و ہوا اور اس کے پھول پھل انسان کی ترغیب  
کا بہترین ذریعہ تھے۔

حال کی اطلاعات سے معلوم ہوتا ہے کہ علمائے آثار نے چند ایسے جدید آثار کا سراغ لگایا جو جن سے حضرت  
آدم اور حضرت حوا کے قصے کی تائید ہوتی ہے۔ یہ آثار شہر "تیب جورا" میں ملے ہیں جو انسان کے آباد کردہ  
شہروں میں سب سے قدیم ہے اور چھ ہزار سال سے پہلے آباد کیا گیا ہے۔

یہ اثر ایک ٹھیکر ہے جس پر ایک مرد اور ایک عورت کی تصویر بنی ہوئی ہے جسکی پیٹھ بچہ دھم سے بڑھی  
ہو گئی ہے اور ان کے چہرے سے پریشانی ظاہر ہو رہی ہے، دونوں برہنہ جنت سے نکلے ہیں اور ان کے  
پچھے ایک سانپ کھڑا ہوا ان کا انتظار کر رہا ہے، ٹھیکرے پر عورت اور مرد کا نام لکھا ہوا نہیں ہے لیکن قرائن  
سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں سانپ کے فریب میں آگئے ہیں اور اسکی وجہ سے اس باغ سے نکل دیے گئے  
ہیں، جسمیں دونوں رہتے تھے۔

تحقیقات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جن نقاش نے یہ تصویر بنائی ہے وہ سنہ ۳ قبل میلاد میں تھا  
یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت آدم و حوا کا قصہ جس زمانے میں لکھا ہے اس سے دو ہزار سال پہلے اسکا  
وجود تھا، ٹھیکرے پر اس تصویر کے بنانے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ عام طور پر مشہور تھا اور ممکن ہے کہ دنیا کا  
پہلا قصہ یہی ہو۔

شہر "تیب جورا" جسکا ذکر اوپر گزر چکا ہے ملک ماہین النہرین کے شمال شرقی جانب واقع ہے اور  
ایک علمی جماعت نے ڈاکٹر سبیزر کی صدارت میں اس کے کھنڈروں کی تحقیقات کی جو یہ جماعت چند سال سے  
کھدائیوں کے شہر اور کے کھنڈروں کی تحقیقات کر رہی تھی جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا جنم بوم ہے اور جس کی نسبت  
علماء کا خیال تھا کہ وہ دنیا کا سب سے قدیم شہر ہے اس کے بعد شہر "تیب جورا" کے کھنڈروں کا پتہ چلا تو معلوم ہوا کہ وہ آثار

سے بھی قدیم تر ہے بلکہ اگر ہم غاروں اور چھوٹے چھوٹے گاؤں کو کشتی کر لین تو وہ دنیا کا سب سے قدیم شہر ہے اور اس حیثیت سے اگر اس کے کھنڈروں میں قصہ آدم و حوا کے آثار ملیں تو کوئی عجیب بات نہیں ہے۔

علمائے آثار نے جب بابین النہرین کے کھنڈر کھودنے شروع کئے، تو اس وقت وہ اشور، بابل اور کلدان کی تاریخ سے بہت کم واقف تھے، صرف تورات کے ذریعہ سے ان کو یہ معلوم تھا کہ ان ممالک میں ایک تمدن پیدا ہو کر مٹ گیا، لیکن ان کو یہ معلوم تھا کہ یہ تمدن کیونکر پیدا ہوا؟ کیونکر بڑھا اور ان پر کس قدر دور گزرے، کنعانیوں، فلسطینیوں اور عبرانیوں کے تمدن اور ان کے باہمی تعلقات کا بھی یہی حال تھا، لیکن گزشتہ صدی کے نصف اخیر میں ان علماء نے

ان تباہ شدہ اقوام کے آثار کی تحقیقات شروع کی، اور ان کے تمدنی تہ تک پہنچا چاہا، ان کوششوں کی بدولت بہت سے ایسے آثار ملے جن کے مطالعہ سے ان تعلقات کا پتہ چلا جو عبرانی تمدن اور دوسری تباہ شدہ اقوام بالخصوص اشوری اور بابلی تمدن کے درمیان پائے جاتے تھے، اس بحث و مطالعہ کے ذریعہ سے ان قوموں کی بہت سی مذہبی باتوں کا پتہ ملا جنہیں ایک قصہ طوفان نوح کا بھی تھا جو بابلیوں کے قصوں کے درمیان پورا موجود تھا، انکو یہ بھی معلوم ہوا کہ بابلی اور وارج، ملائکہ، کرویم، اور سراقیم پر جو عبرانی مذہب میں مذکور ہیں ایمان رکھتے تھے،

ان باتوں کے معلوم ہو جانے کے بعد ان کے لیے قصہ آدم و حوا کی واقعیت کوئی عجیب چیز نہ تھی کیونکہ قوی دلائل سے بابلی اور عبرانی آداب میں مستحکم تعلقات ثابت ہو چکے تھے اس لئے ممکن ہے کہ ان قومی قصوں اور مذہبی روایتوں کا جو بابلیوں اور عبرانیوں میں منقول ہوتی چلی آتی تھیں، ماخذ ایک ہو بلکہ دوسرے قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ آدم و حوا اور ان کی لغزش کا قصہ اہل بابل کے درمیان بھی مشہور تھا کیونکہ علماء کو ایسے آثار ملے ہیں جنہیں اس قصے کی طرف غیر مصریحی اشارات پائے جاتے ہیں، یہ تو علماء کے ایک گروہ کی رائے ہے، لیکن دوسرے گروہ کے نزدیک ان قرائن سے علامہ آدم و حوا کا قصہ معلوم ہوتا ہے،

اسی طرح بابلیوں اور عبرانیوں کی مذہبی روایات کے باہمی تعلق میں علماء کا اختلاف ہے، لیکن مشہور ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جن سے یہودی قوم علمائے تورات کے نزدیک پیدا ہوئی، اپنی جنم جہوم اور سے

ہجرت کی، اگرچہ اس شہر کو اور کلدانی کہا جاتا ہے لیکن حقیقت میں وہ اپنے لفظی معنی کے لحاظ سے ایک بابلی شہر تھا اس بنا پر اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام بوقت ہجرت کچھ بابلی قصے اپنے ساتھ لیتے گئے ہوں تو یہ کوئی عجیب بات نہیں ہے، کچھ زمانے کے بعد ارض موعد میں یہودیوں اور کنعانیوں کا اجتماع ہوا، اور کنعانیوں اور فلسطینیوں میں فسی تعلقات قائم تھے اور ان سے انھوں نے بہت سے قصے نقل کئے جنہیں آئندہ زمانے میں تغیر و تحریف نے راہ پائی اس لیے جب کنعانیوں اور فلسطینیوں کے ساتھ عبرانیوں کا اجتماع ہوا اور ان سے اہل بابل کی بہت سی روایات سنیں تو ان کو اس پر کوئی حیرت نہیں ہوئی،

یہ سوال بے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آدم و حوا کی تخلیق کا قصہ اہل بابل تک کیونکر پہنچا؟ ماہرین سر دست اس کا کوئی جواب نہیں دیتے، وہ صرف اس قدر کہتے ہیں کہ آناضہ در ثابت ہے کہ یہ قصہ لوگوں کو کم از کم حضرت موسیٰ سے دو ہزار سال پہلے یا اس سے بہت پیشتر معلوم تھا،

## جدید ترکی زبان میں ایک جدید تاریخ عالم

حال میں غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے تاریخ عالم پر ایک کتاب اپنی نگرانی میں لکھوا کر جدید رسم خط میں شائع کی، اسکا مقصد نوجوانان جمہوریہ میں قومیت کی ایک تازہ روح پیدا کرنا ہے، عیسائی رسالہ "مسلم ورلڈ" (اپریل ۱۹۰۷ء) میں اس پر ایک مضمون نکلا ہے، اہل مغرب اسلام اور مسلمانوں سے متعلق اپنی قدیم ذہنیت کو جس طرز جدید میں چھپانے کی کوشش کرتے ہیں وہ اس مضمون میں بھی ظاہر ہے، تاہم نفس مضمون کے لحاظ سے اس کا مطالعہ ناظرین کیلئے دلچسپ ہوگا، ذیل میں ہم اسکی تلخیص پیش کرتے ہیں:-

غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے حال میں تمام دنیا کی تاریخ چار جلدوں میں شائع کی ہے، ترکی قوم کے موجودہ دور حیات میں اس کتاب کی اشاعت ایک خاص اہمیت رکھتی ہے، کیونکہ یہ کتاب ملک کے سامنے دنیا کا ایک جدید منظر پیش کرتی ہے، یہ تالیف اس نظام عمل کا ایک جزو ہے جو ترکوں کی قدیم ذہنیت کی جگہ ایک جدید ذہنیت پیدا کرنے کے لیے قائم کیا گیا ہے، ان جلدوں میں ابتداء سے آفرینش سے زمانہ موجودہ تک کے حالات درج ہیں

چونکہ جدید رسم خطانے موجودہ نسل کو تمام قدیم ترکی خیالات سے منقطع کر دیا ہے، لہذا یہ کتاب اس خلا کو پُر کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہے، پہلی جلد میں زمانہ قبل تاریخ سے یونانی اور رومن عہد تک کے حالات ہیں دوسری جلد میں قرون وسطیٰ کی تاریخ ہے، جہن آل عثمان سے قبل کی ترکی سلطنتوں کے حالات زیادہ تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں، تیسری جلد میں سلطنت عثمانیہ اور یورپ کیساتھ اس کے تعلقات کا بیان ہے، اسی میں قرون وسطیٰ کے آخری دور اور یورپ جدید کی تاریخ کا بھی ایک جزو شامل ہے، چوتھی جلد میں جنگ عمومی کے خاتمہ پر جمہوریہ ترکی کے قیام کی تاریخ اور گزشتہ دس سالوں کے حیرت انگیز کارناموں کا ذکر ہے،

یہ تاریخ آفریقہ کی بحث سے شروع ہوتی ہے اور عام اسلامی عقیدہ کے خلاف بیان کرتی ہے کہ دنیا کے نشوونما میں خدا کو کوئی دخل نہیں تھا، جیسا کہ اسلام سے واقفیت رکھنے والوں کو معلوم ہے حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بڑی دلیل خدا کے وجود پر یہی تھی کہ اس نے کائنات کو پیدا کیا، اس کا ذکر بار بار قرآن میں آتا ہے اور خدا کے اسلامی ناموں میں "خالق" ایک عام نام ہے،

یہ تاریخ ترک مورخین کی ایک جماعت نے غازی مصطفیٰ کمال پاشا کی ذاتی ہدایت کے ماتحت تیار کی ہے یہ مشرق و مغرب کی تاریخی تصانیف پر مبنی ہے اور اس کی تالیف میں بہت احتیاط برتی گئی ہے، ملک میں غنی ثانوی یا اعلیٰ مدارس میں ان سب کے طلبہ کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہے، اور ابتدائی مدارس کے اساتذہ سے یونیورسٹی کے اساتذہ تک ہر ایک کے لیے اس کتاب کا خریدنا ضروری قرار دیا گیا ہے، یہ اساتذہ سرگرم مقامی بیٹھ بوسے میں اور ان کا اثر قومی کلبوں اور اسی طرح کے دوسرے اداروں پر کافی ہوتا ہے، اس طرح یہ لوگ اس کتاب کے مضامین سے عامۃ الناس کو باخبر اور مطلع کرتے ہیں گے، چونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اس کتاب کی تالیف میں جمہوریہ نے حصہ لیا ہے، اور اسی نے اس کے اصول مرتب کئے ہیں، اس لیے عام لوگوں پر اس کا اثر بہت نمایاں طور پر پڑے گا، اور چونکہ لکھنے والوں کی جماعت میں ملک کے تقریباً تمام مورخین شامل ہیں، اس لیے تعلیم یافتہ طبقوں میں بھی کتاب وقت کی نگاہ سے دیکھی جائیگی،

حیات انسانی کے ابتدائی دور کے بیان میں ترکوں کی اصل وابتدا پر ایک مفصل بحث ہے، یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ زمانہ قدیم میں جو قومیں وسط ایشیا سے کوچ کر کے مغرب کی طرف روانہ ہوتی تھیں وہ ترکی نسل تھیں دکھایا گیا ہے کہ قدیم ترک ایک طاقتور نسل کے لوگ تھے، اور ایک قدیم تہذیب و تمدن کے مالک تھے، عہد تاریخی میں سلطنت روم کے زوال کے بعد مختلف ترکی مملکتوں کا ذکر تفصیل کیساتھ کیا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے کہ دیوار چین کی تعمیر کے بعد ہی ترکوں نے مغرب کی جانب کوچ کرنا شروع کیا، اور اس دیوار کی تعمیر کے بعد میں سلطنت روم پر وحشی اقوام کے حملہ کا باعث ہوئی، چین کے مستبد شاہی خاندان ترکی نسل تھے، اس طرح ہندوستان کے شاہان مغلیہ اور مصر کے شاہان ملوک بھی ترک ہی تھے، چین سے جو کاروان یورپ کو جایا کرتے تھے وہ وسط ایشیا کی مختلف ترکی سلطنتوں سے ہو کر گزرتے تھے، اور اس طرح قطب نما، بارود اور چھاپہ کی مشین یورپ پہنچی، کئی سو برس تک یورپ کے طبی مدارس میں فاضل ترکی طبیب ابوعلی سینا ہی کی تصانیف کا درس دیا جاتا تھا، کتاب میں اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ ان تمام عہدوں میں ترک صلح پسند اور متہد تھے، یہ تالیف اس خیال کو مٹا دینا چاہتی ہے کہ ترک ایک جنگجو قوم ہے، برخلاف اس کے یہ ترکوں کو تہذیب و تمدن کا علمبردار دکھانا چاہتی ہے،

عہد عثمانیہ کے بیان میں دیمقراطی حکومت کے فوائد سلاطین گزشتہ کے نقائص سے مقابلہ کر کے دکھائے گئے ہیں، یورپ کی قدیم مالیاتی محکومی اور اس کے برے اثرات نمایاں طور پر پیش کئے گئے ہیں، ترکی پالیسی معاشیاتی آزادی ہے اور گزشتہ چند سالوں میں ترکوں نے اس پالیسی کو برقرار رکھنے کے لیے خوشی بہت سی سختیوں کو برداشت کر لیا ہے،

مسیحیت کی طرہ ترکوں کے معاندانہ رویہ کے متعلق جو خیال عام طور پر پھیلا ہوا ہے، اس کے سوا اس سے اہل مغرب کو اس رویہ پر حیرت ہے جو اس کتاب میں یہودیت اور مسیحیت کی طرہ ظاہر کیا گیا ہے، اس میں تورات کی بہت کچھ ستائش کی گئی ہے اور دکھایا گیا ہے کہ یورپ کے لٹریچر اور آرٹ پر اس کا بہت زیادہ اثر پڑا ہے،

حضرت عیسیٰ کے حالات سلطنت روم میں مسیحیت کی اشاعت کے سلسلہ میں بیان کئے گئے ہیں ان کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ انسان تھے، ان کو رسمی طریق پرستش سے کوئی سروکار نہ تھا بلکہ وہ ایک بہتر زندگی کی بشارت لائے تھے، اس کے بعض جملے یہ ہیں: "وہ وحدانیت باری تعالیٰ کے عقیدہ کی تعلیم دیتے تھے حضرت عیسیٰ کا اصول مذہب دلوں کو بلند اور متحد کرنا تھا کہ پرستش کے طریقے تجویز کرنا۔۔۔۔۔

ابتدائی مبلغین کے خلوص ایثار اور جرأت کی وجہ سے لوگوں نے مسیحیت قبول کی۔ حضرت عیسیٰ کے متعلق عورت و احترام کا یہ رویہ تیران کی وہ سوانح عمری جو حکومت کی طرف سے شائع ہوئی ہے ظاہر کرتی ہے کہ اب قدیم تعصبات اور نفرت کو جو ہر عیسائی شے سے تھی برطرف کرنے کی ایک مستقل خواہش پیدا ہو گئی ہے۔

چوتھی جلد میں مختصر طور پر ان حیرت انگیز کارناموں کا بیان ہے جو جدید ترکی نے غازی مصطفیٰ کمال پاشا کی قیادت میں گزشتہ دس سال میں دکھائے ہیں، اس جلد کے پہلے حصہ میں اس فوجی فہم کا ذکر ہے جس نے ترکی کو دول متحدہ کی سطح پر لا کھڑا کر دیا، اس کے بعد اصلاح کے مختلف شعبوں کا بیان ہے جس میں قانونی، مذہبی اور مدنی اصلاحات شامل ہیں، جدید قومی نظام مدارس کی ترقی کا بیان اور مسجدوں کے قدیم مکاتب کے مسوخ کئے جانے کا ذکر ہے، اس جلد میں دکھایا گیا ہے کہ کیونکر وہ اختیارات جو سلطان کی ذات کے ساتھ مخصوص تھے جمہوریہ کی مجلس قومی کو تفویض کر دیے گئے،

ترکی حال میں جس انقلاب سے گزری ہے اس کے متعلق مشرق و مغرب کے بہت سے اہل قلم نے مضامین اور کتابیں لکھ ڈالی ہیں اور ہر ایک نے اس انقلاب کے متعلق مختلف نقطہ ہائے نظر پیش کئے ہیں، لیکن اس جلد میں ہمیں سرکاری بیان ملتا ہے جو انہیں لوگوں کا پیش کردہ ہے، جو اس انقلاب کے بانی ہیں اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سامنے کون سے مقاصد تھے، جو کچھ انھوں نے کیا وہ کیوں کیا، اور کیونکر انھوں نے ان مقاصد کی تکمیل کی،

## انجباء علیہ ناخن کی زبان

ناخن کے ہالوں کو دیکھ کر کسی شخص کی عام صحت کے متعلق جو اندازہ کیا جاسکتا ہے اس کا ذکر ان صفحات رومہ قبل آچکا ہے، اس عرصہ میں اس فن پر مزید معلومات شائع ہو گئی ہیں جو رسالہ لٹریری ڈائجسٹ کے حوالہ ذیل میں درج کی جاتی ہیں:-

ناخن سے امراض کی تشخیص کے متعلق یہ جدید معلومات پروفیسر ہنری ہانجن بالٹ ہرارڈ (Henry Mangin Ball-Hay and) کے تجربات و تحقیقات کا نتیجہ ہیں جو بین الاقوامی اور انسانیات کے ایک رکن ہیں، پروفیسر موصوف کا بیان ہے کہ ناخنوں کے امتحان سے بہترے امراض کی تشخیص ہو سکتی ہے، ایک تندرست آدمی کے ناخن کی پہچان یہ ہے:- نرم ہو لیکن بہت زیادہ نرم نہ ہو اور نہ ایسا ہو کہ آسانی سے ٹوٹ جائے، نہ بہت لمبا ہو نہ بہت چھوٹا نہ بہت چوڑا نہ بہت پتلا، انگلی کے سرے سے پہلے پور کی گرہ تک جو لمبا ہے ناخن اس کا نصف ہو، اس کے دونوں کنارے متوازی ہوں، اس کا رنگ ہلکا گلابی ہو، نرم اور چمکا ہو، اس میں خفیف سناخم ہو، اس میں کوئی داغ نہ ہو، کوئی خلا نہ ہو، اگر کسی کے ناخن میں یہ تمام علامات نہ پائی جاتیں تو سمجھنا چاہئے کہ اسکی صحت میں کوئی نہ کوئی خرابی ہے،

اگر ناخن بہت زیادہ لمبے ہیں تو غالباً ایسے شخص میں ان امراض کی استعداد موجود ہے جو قوت کی کمی یا ماندگی اور طبیعت کی سستی سے پیدا ہوتے ہیں، اگر ناخن بہت زیادہ چھوٹے ہوں خصوصاً جب وہ چوڑے

اور تقریباً ہر ہون تو یہ خرابی قلب اور ضعف اعصاب کی دلیل ہے بہت زیادہ منکث نماخن وافی صلی علیہ  
اور فاج و لغو کی استعداد کو ظاہر کرنے میں، چونکہ کورنش کے ناخن جھکے دو ہی کنارے متوازی ہوتے ہیں، افسردہ کی  
کا پتہ دیتے ہیں۔ پتلے ناخن سے معلوم ہوتا ہے کہ صحت کچھ اچھی نہیں ہے۔

بادام کی شکل کے ناخن سے ظاہر ہوتا ہے کہ شرائین کا نظام زیادہ مقاومت کی قوت نہیں رکھتا  
اگر ناخن نمایان طور پر چھب میں یعنی بہت زیادہ ابھرے ہوئے ہیں تو اکثر خرابی جگر کی علامت ہے، اگر شہادت  
کی لنگی کا ناخن بہت زیادہ محدب ہو تو اس سے پھیپھڑوں کی بیماری کا پتہ چلتا ہے، اگر ناخن بہت زیادہ پیٹھے  
ہوں تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا جسم ڈھیلا اور طبیعت میں سستی اور کاہلی ہے، اگر ناخن ڈھیلے اور پیٹھے  
ہوں تو یہ قوت جہانی کی کمی کی علامت ہے۔

### فن جراحی کی ایک نازہ تحقیق

بعض بچوں کی ٹانگیں کسی مرض کے باعث ابتدائی سے چھوٹی ہوتی ہیں، اس نقص کو دور کرنے کے لئے  
ڈاکٹر البرٹ فرگوسن (Albert P. Ferguson) نے علاج کا ایک بالکل انوکھا طریقہ معلوم کیا ہے، یعنی ایسی  
ٹانگوں کی تہیوں میں سوراخ کر دینے سے یہ نقص دور ہو جاتا ہے، اس طریق علاج کے متعلق رسالہ ویکس سائنس  
(Weekend Science) میں حسب ذیل بیان شائع ہوا ہے:-

ایسی بیویوں میں جہی انسانی ٹانگ کی ہڈیاں ہوتی ہیں خون دو ذریعوں سے پہنچتا ہے، ایک تو ہڈی کے گود  
میں سے ہو کر دوسرے اس جھتی سے ہو کر جو ہڈی کے خارجی حصہ پر لپٹی ہوئی ہوتی ہے، ڈاکٹر فرگوسن کو اپنے تجربات  
کی بنا پر یہ معلوم تھا کہ اگر کسی اتفاقی حادثہ سے کوئی ہڈی ٹوٹ جائے یا اس کے علاوہ اور کوئی ایسی بات ہو جائے  
جس کی وجہ سے گور کے ذریعہ سے خون کا پہنچا موقع ہو جائے تو اس ہڈی کے بڑھنے کی رفتار بہ نسبت پیشتر  
کے زیادہ تیز ہو جاتی ہے، چنانچہ ڈاکٹر فرگوسن نے ایسے سولہ بچوں کی ٹانگوں پر تجربہ کیا جنکی ایک ٹانگ دوسرے  
سے چھوٹی تھی اور ہر ٹانگ کی ہڈی میں دو دو سوراخ کر کے ایک قسم کے نشتر سے ان رگوں کو کاٹ دیا جن سے

خون آتا تھا، ان سوراخوں سے کوئی نقصان نہیں ہوا اور ہڈی کے اوپر کی جلی میں خون کی روانی بہ دستور  
تاقم رہی، ڈاکٹر فرگوسن کا بیان ہے کہ جن ٹانگوں پر یہ عمل جراحی کیا گیا ان کے بڑھنے کی رفتار بہ نسبت دوسری  
ٹانگوں کے سال میں بقدر  $\frac{1}{2}$  (اچھ زیادہ ہو جاتی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بچوں کی ٹانگوں کا نقص  
اس انداز سے قریب قریب بالکل زائل ہو سکتا ہے۔

### امریکہ میں بے روزگاری کا حل

بے روزگاری کا مسئلہ امریکہ میں جس وقت سے رونما ہوا وہاں کی حکومت نے اس کے حل کی مختلف  
پیدا کی ہیں لیکن ان میں سے کوئی زیادہ کامیاب ثابت نہیں ہوئی، مرکزی حکومت نے ہر ریاست کو غلطی  
اختیار دیدیا کہ وہ جو تدبیر مناسب خیال کرے عمل میں لائے، پھر بھی بے روزگاروں کی تعداد روز بروز بڑھتی  
گئی لیکن ۱۹۳۲ء کے آخر سے ایک بالکل جدید تحریک شروع کی گئی ہے جس نے بہت جلد تمام ملک میں مقبولیت  
حاصل کر لی، اسکی کامیابی نمایان طور پر نظر آنے لگی ہے، اس تحریک کا نام تحریک شرکت کا (Share  
The work movement) ہے، یہ تحریک اس تخیل کے تحت پیدا کی گئی ہے کہ امریکہ میں بے روزگاری  
کا سبب زیادہ تر خوف بے روزگاری کی ہمد گیری ہے، چون ہی بے روزگاری معمولی حد سے آگے بڑھنے لگی  
جو لوگ ہنوز برسر کار تھے انھوں نے بھی آئندہ کے خطرہ سے حتی الامکان اپنے اخراجات میں تخفیف کر دی،  
تخفیف اخراجات کا اثر ملک کی اندرونی تجارت پر پڑا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اور زیادہ آدمی بے روزگار ہو گئے، بے روز  
گاری بڑھتی جاتی تھی آتا ہی لوگ آئندہ کے خوف سے اپنے اخراجات کم کرتے جاتے تھے اور اس سے لازمی  
طور پر بے روزگاروں کی تعداد میں اضافہ ہوتا جاتا تھا یہاں تک کہ ملک کے آخر میں امریکہ کے بے روزگاروں  
کی تعداد ایک کروڑ تک پہنچ گئی، تحریک شرکت کا کار کا اصول یہ ہے کہ تجارت کے انحطاط پر ہر فرد کی تعداد کم کرنے کے  
بجائے انکی اجرت میں تخفیف کر دی جائے اور تعداد برقرار رکھی جائے، مثلاً کسی کارخانہ میں چھ ہزار آدمی کام کرتے ہیں جو  
کچھ ٹومیہ کے حساب سے مجموعی طور پر بیالیس ہزار گھنٹے کام کرتے ہیں، فرض کیجئے کہ کساد بازاری کے باعث کارخانہ

کواب صرف پینتیس ہزار گھنٹے روزانہ کام کی ضرورت ہے، ایک سال قبل یہ کارخانہ ایک ہزار آدمیوں کو بربط کر دیتا، اس طرح وہ لوگ اپنی استعداد خریداری سے محروم ہو جاتے اور اس کا اثر ملک کی تجارت اور پھر بے روزگاری پر پڑتا ہے پانچ ہزار آئندہ بربط کر دیئے جانے کے اندیشہ سے اپنے اخراجات میں مزید تخفیف کر دیتے، لیکن آج وہ کارخانہ کسی کو غلہ نہیں کرتا، بلکہ اپنے ہر مزدور سے بجائے سات کے صرف چھ گھنٹے یومیہ کام لیکر اسی نسبت سے ان کی اجرت میں تخفیف کر دیتا ہے، اس طرح وہ پینتیس ہزار گھنٹے یومیہ کام لیکر اس کی اجرت بجائے پانچ ہزار مزدور دن کے چھ ہزار مزدور دن پر تقسیم کر دیتا ہے، اس تحریک کی بے شمار شکلیں ہیں، چنانچہ پنسلوینیا ریلوڈ کمپنی نے اپنے ہاں ایک حد مقرر کر دی ہے کہ ایک مہینہ میں کوئی مزدور اس سے زیادہ اجرت نہیں پاسکتا، جون ہی اس نے مقدار کے مطابق کام کر کے وہ رقم حاصل کر لی اُسے آئندہ مہینہ کی پہلی تاریخ تک کام کرنے سے روک دیا جاتا ہے، اور اسکی جگہ دوسرا آدمی کام پر لگا دیا جاتا ہے، یہ تحریک اس قدر مقبول ہوئی کہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں ۶۷ فی صدی کارخانوں نے اسے اختیار کر لیا ہے اور کوشش کی جا رہی ہے کہ بنگلہ، بھارت، چین، اور اسی قسم کے دوسرے کاروبار میں بھی جاری کر دی جائے، اس تحریک کے چلانے والوں کا دعویٰ ہے کہ اس وقت تک پینتیس لاکھ بے روزگار کام پر لگائے جا چکے ہیں، امید کی جاتی ہے کہ اگر پورے ملک میں اس تحریک پر عمل کیا گیا تو بے روزگاری کا مسئلہ حل ہو جائے گا۔

### حواس کا باہمی تعلق

عام طور پر مشہور ہے کہ بعض حواس میں باہم اس قدر تعلق ہے کہ جب ایک حواسہ کسی وجہ سے بیکار ہو جاتا ہے تو دوسرا حواسہ بھی بیکار ہو جاتا ہے، جدید طبی تجارب سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے، چنانچہ خوشبو کا تعلق قوت شامہ سے ہے، لیکن بعض خوشبو میں اس قسم کی بین جن سے قوت باصرہ و ذائقہ کو بھی تقویت حاصل ہوتی ہے،

”ع ز“

## احسان بیک خون جگر

از حضرت جگر مراد آبادی،

نہ رازن، نہ کسی رہنما نے لوٹ لیا  
اداسے عشق کو، رسم دفنانے لوٹ لیا  
گناہ لطف کی اک اک اداس نے لوٹ لیا  
وفا کے بھیس میں اس بے وفائی لوٹ لیا  
نہ پوچھ شومی تقدیر خانہ بربادی  
جال یار کمان نقش پانے لوٹ لیا  
وہ دل کو توڑ کے بیٹھے تھے مطمئن کہ انہیں  
شکست شیشہ دل کی صدائے لوٹ لیا  
قسم ہے تیری پشیمان نگاہیوں کی قسم  
مجھی کو خود مری شرم دفنانے لوٹ لیا  
سکایت دل اندا طلب کو کیا کیجے  
تمام کینت تو شکر جفائی لوٹ لیا  
کسی بہار مجسم کا آہ کیا شکوہ  
مرے ہی اس دل رنگین قبلے لوٹ لیا  
وہ ایک قطرہ خون بچ رہا تھا جو دل میں  
اُسے بھی گوشہ چشم جانے لوٹ لیا  
زبان خموش، نظر بے قرار، چہرہ فق  
تجھے بھی کیا تری کا فراداسے لوٹ لیا  
”وہی ہو گئے، وہی آواز ہے وہی انداز“  
مجھے تو اس دل آفت نوانے لوٹ لیا  
دل تباہ کی روداد اور کیا کہئے  
خود اپنے شہر کو فرمان روئے لوٹ لیا  
قریب دل ہی یکا یک اٹھے تھے کچھ فتنے  
ہمیں کہیں کسی محشر ادا نے لوٹ لیا  
نہ اب خودی کا پتہ ہی نہ بخودی کا جگر  
ہر ایک لطف کو لطف خدا نے لوٹ لیا

# نظام زندگی

جناب سید عابد حسین صاحب اثر بی ایل ایل بی علیک

جادوئی پروہ موجب تک حیران زندگی  
 زندگی کی مسیح پچی کچھ نہ شام زندگی  
 بیخود ہے زمانہ میں قیام زندگی  
 پانچ حرفوں سے مرکب یوں ہے نام زندگی  
 موت کے طالب کو حاصل ہے دوام زندگی  
 آرزو سے زندگی ہے اختتام زندگی  
 کچھ کچی قیاس میں کچھ رہی نذر جنون  
 میری قسمت سے ہوا یوں انقسام زندگی  
 شمع جل کر کہ رہی ہے گریہ پیہم کے ساتھ  
 مسیح ہو جاتی ہے کتنی جلد شام زندگی  
 موت کے پردہ میں پنہان ہے کوئی شکل چین  
 خود بخود اودھنا چلا جاتا ہے گام زندگی  
 شمر دو رشتان دونوں زندگی کے نام ہیں  
 اک مقام موت ہے اور اک مقام زندگی  
 جس کی غیرت اودھ گئی جس کی حیرت اٹھ گئی  
 ہو چکا اس قوم کا لبریز جام زندگی  
 فرقہ بندی سے نہ ہو خطرہ میں کیوں توئی  
 ربط ہی تو ہے عناصر کا نظم جام زندگی  
 ہر نفس بے گل نہ ہو جن کا خیال قوم سے  
 ایسے لوگوں کے لئے ہے ننگ جام زندگی  
 راد حق میں جان دینا ہی ہے مقصود حیات  
 موت ہی کے نام سے زندہ ہے نام زندگی  
 ایسی کوئی شے نہیں ہے جو قاسم پنچ سکے  
 موت ہو سکتی نہیں ہرگز غلام زندگی  
 فرقہ کے ذکر سے بہتر ہے ذکر اتفاق  
 وہ پیام موت ہے یہ ہے پیام زندگی  
 کامیابی رہتی ہے بے تاب کچھ اُن کے لئے  
 دیتی ہیں ناکا میان جن کو پیام زندگی  
 آتش ہے مژخمداری میں جو تو میں اثر  
 قابل تعریف ہے ان کا نظم جام زندگی

# مطبوعات جدید

مقدمات عبدالحق، حصہ اول و دوم، مرتبہ جناب مرزا محمد بیگ صاحب، حجم ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵

اور بلکہ مولوی صاحب کو اردو کے بعض مسلم دانش برداروں اور ناقدوں سے جو دیرینہ اختلافات تھے، اسکی بوجھ سے صرف ادب اور تاریخ ادب کے مضامین میں آتی ہے۔ بلکہ اسے اردو تنقید سے گزرا: آیات کے حدود تک پہنچ گیا ہے جس کی نمایاں مثال "مقدمہ تمدن ہندوستان" جس میں سر جیمس الیٹ، ڈاکٹر سید علی بلگرامی کے سوانح حیات میں بے ضرورت اور بے محل طور پر بعض ایسی شخصیتوں پر خواہ مخواہ کے ذاتی حملے کئے گئے ہیں جن سے مولوی صاحب کو ان کی زندگی میں اختلاف رہا، اور انکی وفات کے بعد بھی انھوں نے انھیں کبھی کسی کلمہ خیر سے یاد نہ فرمایا۔

ہیں اس کا افسوس ہے کہ مرتب "مقدمات عبدالحق" نے اس مجموعہ کو شائع کرنے سے پیشتر مولوی صاحب کی خدمت میں پیش نہیں کیا کہ شاید وہ وقت کی ان گرم تحریروں کو جن میں سے بعض محض جذبات اور ماحول کے لحاظ سے قلم سے نکلے ہوئے تھے، اس عہد پیری میں کسی معتدل شکل و صورت میں لے آتے اور تلافی یافتہ بھی ہو جاتی، بہر حال مولوی صاحب موصوف اردو کے ایک پرانے خدمتگار ہیں اور اردو دانوں پر ان کا یہ جائز حق ہے کہ وہ ان سے اپنی تحریروں کے پڑھنے کا مطالبہ کریں اور ہمارے فوجوانوں کے لیے بھی یہی سزاوار ہے کہ وہ بزرگوں کی ہر قسم کی تحریروں دیکھیں کہ رطب و یابس کا فیصلہ تو وہ اپنے ذوق سلیم سے خود کر لیں گے،

سید الانبیاء، از تھامس کارلائل مترجمہ جناب محمد اعظم خان صاحب، حجم چھوٹی تقطیع کے ۸۸ صفحے قیمت

جلد دوم، مترجم سے نصیر دلا، عثمان پورہ، حیدر آباد، دکن کے پتہ سے مل سکتی ہو،

سید الانبیاء، کارلائل کے مشہور سلسلہ خطبات "ہیر وز اینڈ ہیر وز شپ" میں سے خطبہ "محمد" (صلعم) کا اردو ترجمہ ہے، کارلائل نے اس خطبہ کے ذریعہ ایک ایسے زمانہ میں یورپ میں آنحضرت صلعم کے صادق القول ہونے کا بالاعلان اقرار کیا تھا، جب کلیسا کے با دیون اور عام متعصب مستشرقین کی نہایت گمراہ کن روایتیں اسلام اور پیغمبر اسلام کے متعلق یورپ میں پھیلی ہوئی تھیں، لیکن اسی قد میں زہر بھی ملا ہے، کارلائل نے کچھ تو جمع کے جذبات کا پاس کر کے، اور کچھ اپنے غلط ماحول اور واقعات کو صحیح روشنی میں نہ دیکھ سکنے کے باعث، بعض بے معنی اور مبنی بر غلط افکار بھی پیش کئے ہیں، مترجم نے اپنے دیباچہ میں ان غلطیوں پر قارئین کو متنبہ کر دیا ہے، کارلائل

انگریزی زبان کا مستند و ممتاز دانش پرور ہے، مگر اس کے اندر بیان اور تشبیہ استعارات کے استعمال کو بھی اردو میں مستند و ممتاز دانش پرور کی ترجمہ کی زبان میں سلاست اور لطیف بیان پیدا ہو گیا ہے، تاہم لہجہ کین ترجمہ کی عبارتیں (مثلاً ص ۳۴ وغیرہ) اور اندازہ ہوتا ہے کہ اصل عبارت میں جو زور بیان ہے مترجم کا قلم اسے سنسانے کی کوشش میں رہا نہ رہا ہے، لیکن عمومی حیثیت سے اسے ایک چار ترجمہ کہہ سکتے ہیں، اس خطبہ کے پہلے بھی مقدمہ تراجم شائع ہو چکے ہیں،

ورڈ سورتھ اور اسکی شاعری، از جناب میر حسن میر مجاہد عثمانیہ، حجم ۸۸ صفحے، تقطیع چھوٹی قیمت

جلد غیر مولف سے بی بی الاودہ، نمبر ۲۳۰، حیدر آباد، دکن کے پتہ سے مل سکتی ہے،

ورڈ سورتھ، انگریزی ادب کا معیار می شاعر ہے، جناب میر حسن نے اس کو اردو دان طبقہ سے روشناس کیا ہے، اور اس رسالہ میں اس کے سوانح اور کلام کو پیش کیا ہے، لیکن یہ حصے الگ الگ نہیں، بلکہ اولاً ورڈ سورتھ کا ابتدائی تعارف کر کے خود اس کے کلام کی روشنی میں اسے مختلف دور سے گزرا تاثرات کیا، یہاں تک کہ وہ شاعر بنکر نمودار ہوا، اور اسکی نظمیں سامنے آنے لگیں، پھر اسکی زندگی میں جو واقعات پیش آتے گئے، اور نظموں کے جو اثرات پیدا ہوتے گئے، اور اسکی طبیعت پر فلسفہ و شعر کے جس مسلک و مشرب کے رجحانات رہے، سب کو اسی سلسلہ میں بیان کیا ہے، اور پھر اس کی زندگی اور شاعری پر جو تنقیدیں ہوئیں اور خود مرتب کو اسکی شاعری میں جو معیار اور اس کے فلسفہ میں جو رجحان نظر آیا، اسکو اسی سلسلہ سوانح میں بیان کیا ہے، اور جا بجا دوسرے شاعر سے اس کا موازنہ بھی کیا ہے، مولف نے یہ ایک اچھا طریق سوانح نگاری اختیار کیا ہے، اگر اسی رنگ پر وہ دوسرے بالکمال شاعر یورپ کو روشناس کرنے میں کامیاب ہو جائیں جیسا کہ ان کا قصد ہے، تو اردو کی ایک مفید خدمت انجام

لیکن ضرورت ہے کہ تحریر اور انداز بیان میں اختصار ملحوظ رکھا جائے، اور ادب میں بھی شگفتگی پیدا کی جائے، اگر نظموں کا ترجمہ صاف، سلیس اور روان ہے، اور اس کتاب میں براعظم یورپ کا نام اس طور پر دیا گیا ہے کہ خبر ہو جائے کہ شاعر کسی مشرقی ملک کا باشندہ ہے، طریق ادب میں ایسے التباسوں سے بچنے کی بھی ضرورت ہے، اس سطر

مولف نے اپنے دیباچہ میں دکھایا ہے کہ مولف نے اپنی نگاہوں میں ایک نیا دور  
نظریہ کے ماتے میں بہت کچھ تامل ہے۔ ہر حال میں یہ ہے کہ انہوں نے غور سے دیکھا ہے۔

طبیبی، مؤلف جناب حکیم غلام غوث صاحب جم ۱۲۸ صفحے کا غذا اور لکھائی چھپائی معمولی قیمت  
مولف سے اشراق الاسلام، نوان کوٹ، ڈاکخانہ پکا لارٹن، ریاست بھادپور کے تہ سے مل سکتی ہے،

دور حاضر میں احادیث پر جو حلقے کئے جاتے ہیں، ان میں کتب احادیث کی کتاب الطب بھی نشا و نما پاتی ہے  
اور بعض احادیث کا محض اسلئے استخفاف ہوتا ہے کہ ان کے ناقص علم میں وہ علم طب کے اصول کے منافی ہیں۔ صاحب  
حکیم غلام غوث صاحب ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے زیر نظر رسالہ طب البنی میں، طب بنوی کو طب یونانی  
اور جدید علم طب کے معیار پر پرکھنے کی خدمت انجام دی ہے، کتاب کے دو حصے ہیں، اولاً طب البنی بالادویۃ  
جو دو ابواب کلیات و مفردات پر مشتمل ہے، کلیات گویا اصول حفظان صحت کے بیان میں جو زمین مختلف احادیث  
کو حفظان صحت کے جدید اصولوں سے منطبق کیا گیا ہے، اگرچہ اس میں بعض مقامات پر تشفی بخش رہا ہے۔

آتا کہ مصنف جس توجیہ کے ساتھ اس حدیث کو منطبق کرنا چاہتے ہیں، وہ اسلئے صحیح نہیں کہ خود اسی حدیث ہی میں  
اس توجیہ کے خلاف کوئی دوسری وجہ اس حکم کی بیان کر دیکھی ہے، مثلاً ص ۱۹ اور ۲۶ وغیرہ میں "دخانیت"  
بجایا "بجائے" اور "تبناکو" وغیرہ کے بیانات، تاہم مصنف کی محنت و فکر لائق ستائش ہے، اور بظاہر اکثر

جگہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے ہیں، اور "مفردات" کے بیان میں، احادیث میں جن جن اشیاء و ادویہ  
سے علاج کا ذکر آیا ہے، ان کے خواص و اثرات کو دکھایا ہے، کتاب کا دوسرا حصہ "طب البنی"

میں مولف نے چند مضمون میں آخر میں منسلک کر دیا ہے، جس میں ابراہیم  
کے منسلک، انہوں نے مولف کے ہاں بلحاظ درجہ ہیں، اور پہلے حصے کی حدیثیں جو باحوالہ درج کی گئی

میں انہیں بعض مضمون ضعیف اور بعض میں مولف کا تعلق الہی صاحب نے اپنے حواشی میں ان کی تصحیح  
کا فرض ایک حد تک انجام دیدیا ہے۔